



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Δ Ε Ι Κ Τ Ι Κ Ο Τ Ο Ι Χ Ο Κ Ο Λ Λ Η Σ Η Σ

Στην Καρδίτσα σήμερα την 19η του μηνός Απριλίου του έτους 2016 και ώρα 10:00, η υπογεγραμμένη Σταυρούλα Ζάρρα (υπάλληλος Δήμου Καρδίτσας), τοιχοκόλλησα στο προς τούτο προορισμένο μέρος του Δημοτικού Καταστήματος, αντίγραφο της υπ' αριθ. 97/2016 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που συζητήθηκε στη συνεδρίαση αυτής στις 18-4-2016
Προς τούτο συντάχθηκε το παρόν αποδεικτικό από την τοιχοκολλήσασα και υπογράφεται ως κατωτέρω.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
97/2016**

Απόσπασμα από το υπ' αριθ.
11/18-4-2016
Πρακτικό Συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καρδίτσας

Αυτός που το τοιχοκόλλησε
ΖΑΡΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Οι μάρτυρες
ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ

Αριθ. Πρωτ.: 6444/19-4-2016

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΩΤΗΡΙΑ ΜΠΑΚΑΛΑΚΟΥ

ΘΕΜΑ

Έγκριση πρακτικών δημοπρασίας για την κατασκευή του έργου "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων"

Στην Καρδίτσα σήμερα την 18η του μηνός Απριλίου του έτους 2016, ημέρα της εβδομάδος Δευτέρα και ώρα 12.30' μ.μ, στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 6152/14-4-2016 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων 73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**ΑΠΟΝΤΕΣ**

| | |
|--|--|
| 1) Μπακαλάκου Σωτηρία, Πρόεδρος | 1) Κολοκύθα Άλκηστις, Τακτικό Μέλος |
| 2) Γαλανόπουλος Κων/νος, Τακτικό Μέλος | 2) Ψημμένος Κων/νος, Τακτικό Μέλος |
| 3) Τάντος Μιχαήλ, Τακτικό Μέλος | 3) Παπαδημητρίου Χαρίλαος, Τακτικό Μέλος |
| 4) Τίκας Τριαντάφυλλος, Τακτικό Μέλος | Αν και κλήθηκαν νόμιμα |
| 5) Βαρελάς Βάιος, Τακτικό Μέλος | |
| 6) Κρανιάς Βασίλειος, Τακτικό Μέλος | |

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο 9 μελών, παρόντες ήταν οι 6, οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος») εισέρχεται στη συζήτηση του αναγραφόμενου στην πρόσκληση θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας μετά από συζήτηση σχετικά με έγκριση πρακτικών δημοπρασίας για την κατασκευή του έργου "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων" και αφού έλαβε υπόψη:

1. Την εισήγηση του προϊσταμένου διευθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Β. Ελευθερίου.
2. Την υπ'αριθμ. 23/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκαν:
 - Η παραλαβή της μελέτης (αρ. μελέτης 8/15) και τευχών δημοπράτησης του έργου "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων" συνολικού προϋπολογισμού 67.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23% και
 - Η εκτέλεση του έργου με τη διαδικασία της ανοιχτής δημόσιας δημοπρασίας
3. Την υπ'αριθμ. 7/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του έργου "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων"
4. Την υπ'αριθμ. 57/2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η επανάληψη του διαγωνισμού για το έργο "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων" και η διενέργεια της δημοπρασίας στις 21-3-2016, δεδομένου ότι οι δυο προηγούμενες δημοπρασίες (23-2-2016 & 8-3-2016) απέβησαν άγονες
5. Την υπ'αριθμ. 4/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί ψήφισης πιστώσεων κωδικών του προϋπολογισμού, στην οποία περιλαμβάνεται και ο Κ.Α 30-7331.0011 με αιτιολογία "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων (ΣΑΤΑ ΠΟΕ)"
6. Το πρακτικό υπ'αριθμ Ι/21-3-2016 ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου "Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων", το οποίο έχει ως εξής:

"ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, για την εκτέλεση του έργου «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΤΕΓΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» προϋπολογισμού 67.000,00 ΕΥΡΩ,

| | | | |
|------------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Εργασίες | 39243,75 | Απολογιστικές εργασίες | 1200,00 |
| Γ.Ε. + Ο.Ε. | 7063,88 | Αναθεώρηση | 17,78 |
| Απρόβλεπτα 15%: | 6946,14 | ΦΠΑ 23% | 12528,46 |

Ο διαγωνισμός γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/2008, και ειδικότερα του άρθρου 6 αυτού, (δηλ. σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστό έκπτωσης).

Τη Δευτέρα 21 Μαρτίου 2016 στην Καρδίτσα στα γραφεία του Δήμου οι υπογεγραμμένοι:

- 1) Τσεκούρας Παναγιώτης ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών του Δήμου ως Πρόεδρος
- 2) Τσιλίκας Χαράλαμπος ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών του Δήμου ως μέλος
- 3) Δημητρακοπούλου Μαρία ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών του Δήμου ως μέλος

αποτελούντες την επιτροπή διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την 6/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για την ανάδειξη εργολάβου εκτελέσεως του έργου, που αναφέρεται παραπάνω, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση.

Στις 9:30 π.μ., ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της παραλαβής των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό και των φακέλων των οικονομικών προσφορών, η δε λήξη παραλαβής έγινε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης, σε εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), δηλαδή μετά την επέλευση της ώρας 10.00 π.μ., ο Πρόεδρος ανακοίνωσε τη λήξη του χρόνου, περίμενε λίγα λεπτά (2-3) και κήρυξε τη λήξη της παραλαβής.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού επικοινωνήσε με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.4 της διακήρυξης και έλαβε αρνητική απάντηση.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού για κάθε φάκελο προσφοράς που κατατέθηκε ενώπιον της από ημεδαπή επιχείρηση, κατέγραψε τα στοιχεία του προσώπου που τον υπέβαλλε και πιστοποίησε την ταυτότητά του. Έπειτα, οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής ανοίχθηκαν από την Επιτροπή, η οποία κατέγραψε στο πρακτικό τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που περιέχονταν σε κάθε φάκελο, μονογραφώντας τα έγγραφα αυτά και ελέγχοντας την βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, την οποία και επέστρεψε αμέσως, αφού πρώτα διαπίστωσε ότι στο φάκελο υπάρχει αντίγραφο αυτής, ή αντίγραφο εγγραφής σε επαγγελματικό μητρώο ή κατάλογο της αλλοδαπής.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές καταχωρήθηκαν, μετά από λογιστικό έλεγχο, τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις, σε πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος υπογράφηκε από τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού και αποτελεί μέρος του πρακτικού αυτού.

| | Εργοληπτική Επιχείρηση | ΜΕΕΠ | Κατηγορία | Επιδίδων | Μέση Έκπτωση% |
|---|----------------------------------|-------------|--------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου | 28163 | A1 ΟΙΚ | Παπαγιάννης | 45,30 |
| 2 | Γεώργιος Τσίνας και ΣΙΑ Ο.Ε. | 29345 | 1 ^η ΟΙΚ | Γ. Τσίνας | 58,00 |
| 3 | Γκαβαλέκας Κων/νος του Βασιλείου | 28813 | A2 ΟΙΚ | Κ. Γκαβαλέκας | 50,17 |
| 4 | Αντωνάκης Αριστείδης του Ηρακλή | 29482 | 2 ^η ΟΙΚ | Αρ. Αντωνάκης | 50,00 |
| 5 | Γ. Μυλωνάς και ΣΙΑ Ε.Ε. | 29415 | A1 ΟΙΚ | Γ. Μυλωνάς | 58,49 |
| 6 | Ψηφή Πολυξένη και ΣΙΑ Ο.Ε. | 23680 | 1 ^η ΟΙΚ | Π. Ψηφή | 52,47 |
| 7 | Α.Λιτού – Γ. Γκέκας Ο.Ε. | 23170 | 1 ^η ΟΙΚ | Γκέκας | 64,47 |
| 8 | Βασιλείου Ηλίας και ΣΙΑ Ε.Ε. | 21184 | 1 ^η ΟΙΚ | Η. Βασιλείου | 55,51 |
| 9 | Ευθυμίου Λάμπρος του Ευριπίδη | 27784 | 1 ^η ΟΙΚ | Λ. Ευθυμίου | 58,13 |

| | Εργοληπτική Επιχείρηση | ΜΕΕΠ | Κατηγορία | Επιδίδων | Μέση Έκπτωση% |
|----|-----------------------------------|------------|--------------------|-----------------|---------------|
| 10 | Εργάνη ΑΤΕ | 27534 | 3 ^η ΟΙΚ | Χρ. Ζάχος | 55,70 |
| 11 | Ευθυμίου Επαμεινώνδας του Κων/νου | 29158 | A1 ΟΙΚ | Επαμ. Ευθυμίου | 50,28 |
| 12 | Νικολάου Μιχαήλ και ΣΙΑ Ε.Ε. | 28350 9 | A1 ΟΙΚ | Μιχ. Νικολάου | 58,00 |
| 13 | Χατζημανώλης Κων/νος | 29585 | A1 ΟΙΚ | Χατζημανώλης | 58,09 |
| 14 | Βάρσος – Καμπούρης Ο.Ε. | 22746 | 1 ^η ΟΙΚ | Δ. Βάρσος | 53,00 |
| 15 | Καρβούνης Κων/νος | 27231 | A2 ΟΙΚ | Κ. Καρβούνης | 57,13 |
| 16 | Μέτρον ΑΤΕ | 28700 | 2 ^η ΟΙΚ | Χρ. Θεοδώρου | 54,54 |
| 17 | Ντάφος Ευάγγελος του Γεωργίου | 28853 | A2 ΟΙΚ | Ευ. Ντάφος | 56,00 |
| 18 | Αθ. Καρβούνης και ΣΙΑ Ο.Ε. | 29357 | 1 ^η ΟΙΚ | Αθ. Σουλεμετζής | 57,13 |
| 19 | Τσιούτσας Ελευθέριος | 29214 | A2 ΟΙΚ | Ελ. Τσιούτσας | 55,79 |
| 20 | Αθανασίου Ιωάννης | 6698 | 1 ^η ΟΙΚ | Ι. Αθανασίου | 45,96 |

Κατόπιν η επιτροπή διαγωνισμού, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, διαπίστωσε:

αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό είχε το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 3.3 της διακήρυξης

την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων

το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης

την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης.

Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), και ανάλογα με το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών. Κατά τη διαδικασία αυτή, έλεγξε την πληρότητα των υπογραφών και μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), στην Οικονομική Προσφορά των διαγωνιζόμενων. Κατόπιν, ελέγχθηκε κατά το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους.

Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την επιτροπή διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), που υπολογίζεται στο τέλος του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, όπως αυτή διορθώθηκε από την επιτροπή διαγωνισμού. Για τον έλεγχο του ορθού υπολογισμού της Εμ από τους διαγωνιζόμενους, η επιτροπή διαγωνισμού

έλεγε τις δαπάνες εργασιών μετά την έκπτωση, το Γενικό Άθροισμα Δαπανών κατά την προσφορά (Σπ), το ποσό που αναλογεί στα Γ.Ε. & Ο.Ε. και το Σύνολο Εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε. κατά την προσφορά, ενώ η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), υπολογίστηκε με την αναγκαία στρογγύλευση, ώστε να προκύπτει μειοδότης. Σημειώνεται ότι τα όρια ομαλότητας δε στρογγυλοποιήθηκαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 5 του Ν. 3669/2008: «Ομαλή είναι η προσφορά όταν κανένα επιμέρους ποσοστό έκπτωσης E_i δεν είναι μικρότερο από $1,10 * E_m - 10\%$ ούτε μεγαλύτερο από $0,90 * E_m + 10\%$ ».

Μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω ελέγχων για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές των διαγωνιζομένων πληρούν τον έλεγχο ομαλότητας σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

| | Εργοληπτική Επιχείρηση | Έκπτωση ανά ομάδα (%) | | | | Μέση Έκπτωση (%) | Όρια ομαλότητα | | Έλεγχος |
|----|-------------------------------------|-----------------------|----|----------------|----------------|------------------|----------------|--------|---------|
| | | 1η | 2η | 3 ^η | 4 ^η | | Κάτω | Άνω | |
| 1 | Α.Λιτού – Γ. Γκέκας Ο.Ε. | 61 | 64 | 68 | 61 | 64,47 | 60,916 | 68,022 | ΟΜΑΛΗ |
| 2 | Γ. Μυλωνάς και ΣΙΑ Ε.Ε. | 62 | 55 | 61 | 57 | 58,49 | 54,337 | 62,639 | ΟΜΑΛΗ |
| 3 | Ευθυμίου Λάμπρος του Ευριπίδη | 58 | 58 | 58 | 59 | 58,13 | 53,944 | 62,318 | ΟΜΑΛΗ |
| 4 | Χατζημανώλης Κων/νος του Ευστρατίου | 59 | 58 | 57 | 60 | 58,09 | 53,897 | 62,279 | ΟΜΑΛΗ |
| 5 | Γεώργιος Τσίνας και ΣΙΑ Ο.Ε. | 58 | 58 | 58 | 58 | 58,00 | 53,800 | 62,200 | ΟΜΑΛΗ |
| 6 | Νικολάου Μιχαήλ και ΣΙΑ Ε.Ε. | 58 | 58 | 58 | 58 | 58,00 | 53,800 | 62,200 | ΟΜΑΛΗ |
| 7 | Καρβούνης Κων/νος του Αποστόλου | 57 | 57 | 57 | 58 | 57,13 | 52,844 | 61,418 | ΟΜΑΛΗ |
| 8 | Αθ. Καρβούνης και ΣΙΑ Ο.Ε. | 57 | 57 | 57 | 58 | 57,13 | 52,844 | 61,418 | ΟΜΑΛΗ |
| 9 | Ντάφος Ευάγγελος του Γεωργίου | 56 | 56 | 56 | 56 | 56,00 | 51,600 | 60,400 | ΟΜΑΛΗ |
| 10 | Τσιούτσας Ελευθέριος | 60 | 54 | 54 | 60 | 55,79 | 51,373 | 60,215 | ΟΜΑΛΗ |
| 11 | Εργάνη ΑΤΕ | 54 | 55 | 56 | 59 | 55,70 | 51,267 | 60,127 | ΟΜΑΛΗ |
| 12 | Βασιλείου Ηλίας και ΣΙΑ Ε.Ε. | 56 | 52 | 58 | 58 | 55,51 | 51,058 | 59,956 | ΟΜΑΛΗ |
| 13 | Μέτρον ΑΤΕ | 55 | 54 | 55 | 55 | 54,64 | 50,105 | 59,177 | ΟΜΑΛΗ |
| 14 | Βάρσος – Καμπούρης Ο.Ε. | 53 | 53 | 53 | 53 | 53,00 | 48,300 | 57,700 | ΟΜΑΛΗ |
| 15 | Ψηφή Πολυξένη και ΣΙΑ Ο.Ε. | 52 | 52 | 53 | 53 | 52,47 | 47,719 | 57,225 | ΟΜΑΛΗ |
| 16 | Ευθυμίου Επαμεινώνδας του Κων/νου | 54 | 49 | 48 | 55 | 50,28 | 45,312 | 55,256 | ΟΜΑΛΗ |

| | | | | | | | | | |
|----|----------------------------------|----|----|----|----|-------|--------|--------|-------|
| 17 | Γκαβαλέκας Κων/νος του Βασιλείου | 51 | 50 | 50 | 50 | 50,17 | 45,185 | 55,151 | ΟΜΑΛΗ |
| 18 | Αντωνάκης Αριστείδης του Ηρακλή | 50 | 50 | 50 | 50 | 50,00 | 45,000 | 55,000 | ΟΜΑΛΗ |
| 19 | Αθανασίου Ιωάννης του Στεφάνου | 45 | 46 | 46 | 47 | 45,96 | 40,559 | 51,367 | ΟΜΑΛΗ |
| 20 | Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου | 46 | 45 | 45 | 46 | 45,30 | 39,829 | 50,789 | ΟΜΑΛΗ |

Επειδή παρήλθε η ώρα λειτουργίας της Υπηρεσίας και δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της διαδικασίας για το σύνολο των διαγωνιζομένων, παρά μόνο για τους πρώτους δέκα (10) διαγωνιζόμενους, η επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της για την επόμενη ημέρα και ώρα 10:00. Σχετική ανακοίνωση τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας. Την 22-3-2016, λόγω σοβαρών υπηρεσιακών αναγκών δεν κατέστη δυνατή η συνεδρίαση της επιτροπής και αναβλήθηκε για στις 7-4-2016 και ώρα 10:00. Σχετική ανακοίνωση τοιχοκολλήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της Υπηρεσίας. Στις 7/4/2016, και ώρα 10:00 η επιτροπή διαγωνισμού συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση για τη συνέχιση της διαδικασίας ελέγχου των φακέλων των διαγωνιζομένων.

Κατά τη διαδικασία ελέγχου παρατηρήθηκαν τα εξής:

Η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ του Ευθυμίου Λάμπρου του Ευριπίδη έχει ημερομηνία ισχύος έως 21-1-2016, επομένως η συγκεκριμένη προσφορά δεν γίνεται αποδεκτή.

Στα δικαιολογητικά της προσφοράς του Αθανασίου Ιωάννη του Στεφάνου δεν υπάρχει βεβαίωση καταβολής εισφορών στις εργοληπτικές οργανώσεις ή υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι εγγεγραμμένος σε εργοληπτικές οργανώσεις, οπότε η προσφορά δεν γίνεται δεκτή.

Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη διαδικασία ελέγχου και κατάρτισε πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές, δηλαδή:

| | Εργοληπτική Επιχείρηση | ΜΕΕΠ | Κατηγορία | Μέση Έκπ τωσ |
|----|------------------------------|--------|--------------------|-----------------|
| 1 | Α.Λιτού – Γ. Γκέκας Ο.Ε. | 23170 | 1 ^η ΟΙΚ | 64,47 |
| 2 | Γ. Μυλωνάς και ΣΙΑ Ε.Ε. | 29415 | A1 ΟΙΚ | 58,49 |
| 3 | Χατζημανώλης Κων/νος | 29585 | A1 ΟΙΚ | 58,09 |
| 4α | Γεώργιος Τσίνας και ΣΙΑ Ο.Ε. | 29345 | 1 ^η ΟΙΚ | 58,00 |
| 4β | Νικολάου Μιχαήλ και ΣΙΑ Ε.Ε. | 283509 | A1 ΟΙΚ | 58,00 |
| 5α | Καρβούνης Κων/νος | 27231 | A2 ΟΙΚ | 57,13 |
| 5β | Αθ. Καρβούνης και ΣΙΑ Ο.Ε. | 29357 | 1 ^η ΟΙΚ | 57,13 |

| | Εργοληπτική Επιχείρηση | ΜΕΕΠ | Κατηγορία | Μέση Έκπ τως |
|----|-----------------------------------|-------|--------------------|-----------------|
| 6 | Ντάφος Ευάγγελος του Γεωργίου | 28853 | A2 ΟΙΚ | 56,00 |
| 7 | Τσιούτσας Ελευθέριος | 29214 | A2 ΟΙΚ | 55,79 |
| 8 | Εργάνη ΑΤΕ | 27534 | 3 ^η ΟΙΚ | 55,70 |
| 9 | Βασιλείου Ηλίας και ΣΙΑ Ε.Ε. | 21184 | 1 ^η ΟΙΚ | 55,51 |
| 10 | Μέτρον ΑΤΕ | 28700 | 2 ^η ΟΙΚ | 54,54 |
| 11 | Ευθυμίου Επαμεινώνδας του Κων/νου | 29158 | A1 ΟΙΚ | 53,70 |
| 12 | Βάρσος – Καμπούρης Ο.Ε. | 22746 | 1 ^η ΟΙΚ | 53,00 |
| 13 | Ψηφή Πολυξένη και ΣΙΑ Ο.Ε. | 23680 | 1 ^η ΟΙΚ | 52,47 |
| 14 | Γκαβαλέκας Κων/νος του Βασιλείου | 28813 | A2 ΟΙΚ | 50,17 |
| 15 | Αντωνάκης Αριστείδης του Ηρακλή | 29482 | 2 ^η ΟΙΚ | 50,00 |
| 16 | Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου | 28163 | A1 ΟΙΚ | 45,30 |

Στη συνέχεια η επιτροπή διενέργησε τον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Με το αριθμ. 4724/23-3-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καρδίτσας προς το ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ κατάστημα Καρδίτσας, το αριθμ 4722/23-3-2016 έγγραφο προς το ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ κατάστημα Λάρισας, το αριθμ 4723/23-3-2016 έγγραφο προς το ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ κατάστημα Τρικάλων, ζητήθηκε ο έλεγχος της γνησιότητας των προσκομισθέντων εγγυητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων από τους φορείς έκδοσής των.

Πράγματι, με το αριθμ. 228/23-03-2016 έγγραφο του ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ- Γραφείο Καρδίτσας, το αριθμ. 275/23-3-2016 έγγραφο του ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ – Γραφείο Τρικάλων και το αριθμ.795 /23-3-2016 έγγραφο του ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ – Γραφείο Λάρισας πιστοποιήθηκε η γνησιότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης και εξέδωσε ανακοίνωση σε πίνακα της υπηρεσίας με την οποία γνωστοποίησε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση”.

6. Το πρακτικό υπ'αριθμ ΙΙ/13-4-2015 ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου “Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων”, το οποίο έχει ως εξής:

“ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ

Ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, για την εκτέλεση του έργου

«ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΤΕΓΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ» προϋπολογισμού 67.000,00 ΕΥΡΩ:

| | | | |
|------------------------|------------|-----------------------------------|-----------|
| <i>Εργασίες</i> | 39243,75 € | <i>Απολογιστικές εργασίες</i> | 1200,00 € |
| <i>Γ.Ε. + Ο.Ε.</i> | 7063,88 € | <i>Αναθεώρηση</i> | 17,78 € |
| <i>Απρόβλεπτα 15%:</i> | 6946,14 € | <i>ΦΠΑ 23%</i> | 12528,46€ |

Ο διαγωνισμός γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/2008, και ειδικότερα του άρθρου 6 αυτού, (δηλ. σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστό έκπτωσης).

Την 13^η – 4^{ου}-2016 στην Καρδίτσα στα γραφεία του Δήμου οι υπογεγραμμένοι:

- 1) Τσεκούρας Παναγιώτης ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών του Δήμου ως Πρόεδρος
- 2) Τσιλίκας Χαράλαμπος ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών του Δήμου ως μέλος
- 3) Δημητρακοπούλου Μαρία ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών του Δήμου ως μέλος

αποτελούντες την επιτροπή διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την 6/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου, που αναφέρεται παραπάνω, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση.

Ο πρόεδρος ανακοίνωσε ότι, κατά του Πρακτικού Ι δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση.

Επομένως, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Πρακτικό Ι του διαγωνισμού που διεξήχθη την 21η Μαρτίου 2016, η επιτροπή προτείνει ως ανάδοχο του έργου τον πρώτο μειοδότη, την εργοληπτική επιχείρηση «Α.Λιτού – Γ. Γκέκας Ο.Ε.», με ποσοστό έκπτωσης 64,47%.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.

Αντίγραφο του πρακτικού αυτού θα σταλεί στην Προϊσταμένη Αρχή, ενώ ένα θα δοθεί στον εκπρόσωπο των εργοληπτικών οργανώσεων”.

7. Την πρόταση της προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής για έγκριση των υπ'αριθμ. Ι & ΙΙ πρακτικών του διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου “Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων”

8. Τις διατάξεις του άρθρου 72 Ν. 3852/2010

9. Τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008.

10. Τις τοποθετήσεις, απόψεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

αποφάσισε ομόφωνα

1. Εγκρίνει τα πρακτικά Ι & ΙΙ του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού του έργου “Ανακατασκευή στεγών δημοτικών κτιρίων”, συνολικού προϋπολογισμού **67.000,00 €** (Εργασίες: 39.243,75 € – Γ.Ε. + Ο.Ε.: 7.063,88 € – απρόβλεπτα 15%: 6.946,14 € – αναθεώρηση: 17,78 € - απολογιστικές εργασίες: 1.200,00 € – Φ.Π.Α. 23%: 12.528,46 €), από τα οποία προκύπτει ότι ανάδοχος του έργου αναδεικνύεται η εργοληπτική επιχείρηση “Α. Λιτού – Γ. Γκέκας Ο.Ε” με ποσοστό έκπτωσης 64,47 %.

2. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο Καρδίτσας για την υπογραφή της σύμβασης

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ. Αριθμό

97/2016

Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΜΠΑΚΑΛΑΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα
Πιστό Αντίγραφο
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΩΤΗΡΙΑ ΜΠΑΚΑΛΑΚΟΥ