



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
176/2017**

Απόσπασμα από το υπ' αριθ.
29/12-6-2017
Πρακτικό Συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καρδίτσας

Αυτός που το τοιχοκόλλησε
ΖΑΡΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Οι μάρτυρες
ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΟΥΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΘΕΜΑ

Άσκηση έφεσης κατά της υπ'αριθμ. 65/2017 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Καρδίτσας και κατά του Αλέξανδρου Μήτσιου

Στην Καρδίτσα σήμερα την 12η του μηνός Ιουνίου του έτους 2017, ημέρα της εβδομάδος Δευτέρα και ώρα 12.30' μ.μ, στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 8930/8-6-2017 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων 73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1) Γούλας Γεώργιος, πρόεδρος	Μπακαλάκου Σωτηρία, τακτικό μέλος
2) Καπράνας Απόστολος, τακτικό μέλος	Αν και κλήθηκε νόμιμα
3) Κολοκύθα Άλκηστις, τακτικό μέλος	
4) Τάντος Μιχαήλ, τακτικό μέλος	
5) Ψημμένος Κων/νος, τακτικό μέλος	
6) Παπαλός Κων/νος, τακτικό μέλος	
7) Τσιρέπα Ευαγγελή, τακτικό μέλος	
8) Λέμας Ευάγγελος, τακτικό μέλος	

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο 9 μελών, παρόντες ήταν οι 8, οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος») εισέρχεται στη συζήτηση του αναγραφόμενου στην πρόσκληση θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση σχετικά με χορήγηση εντολής και πληρεξουσιότητας στο δικηγόρο του Δήμου Καρδίτσας με σχέση έμμισθης εντολής για άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 65/2017 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Καρδίτσας και κατά του Αλέξανδρου Μήτσιου και αφού έλαβε υπόψη:

1. Την εισήγηση του προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, αντιδημάρχου κ. Γ. Γούλα
2. Τη γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Καρδίτσας με σχέση έμμισθης εντολής κ. Χρ. Καλιά, το κείμενο της οποίας έχει ως εξής:

“Ο Αλέξανδρος Βασιλ. Μήτσιος άσκησε εναντίον του Δήμου Καρδίτσας την από 31-8-2012 , με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 179/3-9-2012, αγωγή του. Με την εν λόγω αγωγή διατείνεται ότι “Το εναγόμενο νομικό πρόσωπο - ο Δήμος Καρδίτσας - κατά το έτος 2003 , χωρίς να γνωρίζω επ' ακριβώς τον χρόνο, αυθαίρετα και παράνομα προχώρησε μονομερώς στην κατασκευή κρασπεδορείθρων, και πεζοδρομίων στις Βόρεια και Δυτική πλευρές του οικοπέδου μου και συγκεκριμένα από τις πλευρές με στοιχεία Α1-Α10, Α10-Α11, του ως άνω τοπογραφικού με διαπλάτυνση της Ανωύμου Δημοτικής οδού που εφάπτεται μ' αυτές, χωρίς προηγουμένως να εφαρμόσει επί τόπου την ρυμοτομική γραμμή του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως με αποτέλεσμα να αφαιρέσει τετραγωνικά μέτρα από το οικόπεδο μου στερώντας μου οριακώς το δικαίωμα κατάτμησής του. Ειδικότερα, η κατασκευή εκ μέρους του εναγομένου Δήμου, στη συμβολή των οδών Ταυρωπού, Αντιγόνου και Ανωύμου Δημοτικής Οδού έναντι του υδατοπύργου της πόλης, νέων κρασπεδορείθρων και πεζοδρομίων έγινε παράλληλα και με την μετατόπιση της οικοδομικής και ρυμοτομικής γραμμής του Οικοδομικού Τετραγώνου 528β και με τη δημιουργία διαπλάτυνσης επί της οδού Ανώνυμος Δημοτική, κατά τρόπο που υπερβαίνει τις ανοχές της κλίμακας του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως, η οποία διαπλάτυνση όμως πραγματοποιήθηκε χωρίς προηγούμενη τροποποίηση του σχεδίου πόλεως, όπως αυτή προβλέπεται από το εδάφιο 4 της Εγκυκλίου - 43511/161/55/13-6-1988. Κατά αυτόν τον τρόπο το εναγόμενο νομικό πρόσωπο κατέλαβε τμήμα του οικοπέδου μου που έχει επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά είκοσι επτά και πενήντα εκατοστά (27,50 μ²), αποτυπώνεται με τα στοιχεία Α11-Α10-Z-E-A11 στο ως άνω τοπογραφικό διάγραμμα του Αγρονόμου - Τοπογράφου Μηχανικού Ηλία Τσουκνίδα και ορίζεται Δυτικά σε πλευρά Α11-Α10 μήκους μέτρων 34,92 με ανώνυμο δημοτική οδό , Βόρεια σε πλευρά Α10-Z μήκους μέτρων 1,64 με ανώνυμη δημοτική οδό , Ανατολικά σε πλευρά Z-E μήκους μέτρων 35,90 με υπόλοιπη ιδιοκτησία μου και Βόρεια σε πλευρά E-A11 μήκους μέτρου 0,34 με οδό Ταυρωπού” .

Η αγωγή αυτή συζητήθηκε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Καρδίτσας , στη δικάσιμο της 5-11-2015 και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 34/2016 προδικαστική απόφαση, με την οποία διατάχθηκε η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης.

Διεξήχθη η πραγματογνωμοσύνη και κατατέθηκε η σχετική έκθεση με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα στη Γραμματεία του Ειρηνοδικείου Καρδίτσας και έλαβε αριθμό 1230/1-8-2016. Μετά από την από 19-8-2016 κλήση του αντιδίκου (αριθμός έκθεσης κατάθεσης 34/19-8-2016) επαναφέρθηκε προς συζήτηση η αγωγή του στη δικάσιμο της 3-11-2016. Συζητήσεως γενομένης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 65/2017 προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή του και του αναγνώρισε τη συγκυριότητα “κατά ποσοστό 50% εδαφικού τμήματος 15,27 τμ. όπως αυτό προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση, ήτοι ενός εδαφικού τμήματος, έκτασης 15,27 τμ., το οποίο κείται παράλληλα με ανώνυμη δημοτική οδό , κοντά στη συμβολή των οδών Ταυρωπού και Αντιγόνου με την εν λόγω ανώνυμη δημοτική οδό, έναντι του υδατοπύργου της Καρδίτσας, στο ΟΤ 528β, που αποτυπώνεται στο συνημμένο στην από 1-8-2016 έκθεση πραγματογνωμοσύνης, τοπογραφικό διάγραμμα του πραγματογνώμονα τοπογράφου μηχανικού Γεωργίου Παπαθωμά υπό στοιχεία Α9α-Z-E-A11-Α9α και συνορεύει βόρεια με οδό Ταυρωπού με πλευρά Α9α-Z μήκους 0,57 μέτρων, ανατολικά με συνιδιόκτητο οικόπεδο Κωνσταντίνου Ρόπη και Αλεξάνδρου Μήτσιου (ενάγοντος) με

πλευρά Z-E μήκους 35,90 μέτρων, νότια με ανώνυμη δημοτική οδό με πλευρά E-A11 μήκους 0,34 μέτρων και δυτικά με ανώνυμη δημοτική οδό με πλευρά A11-A9a μήκους 35,54 μέτρων”.

Η ως άνω απόφαση είναι εσφαλμένη για τους παρακάτω λόγους :

1. Διότι μη νομίμως και κατ' εσφαλμένη και άκρως πλημμελή εκτίμηση των αποδείξεων, με λανθασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των σχετικών διατάξεων και χωρίς την επιβαλλόμενη πλήρη και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, η απόφαση αυτή δέχθηκε αβασάνιστα, ανέλεγκτα και ως εκ τούτου αναπόδεικτα ότι η γενομένη πραγματογνωμοσύνη του Γεωργίου Παπαθωμά αποδεικνύει ότι δήθεν ο Δήμος Καρδίτσας κατέλαβε αυθαίρετα και παράνομα τμήμα της συνιδιοκτησίας του αντιδίκου έκτασης 15,27 τμ. Ειδικότερα σύμφωνα με την εν λόγω πραγματογνωμοσύνη “ο Δήμος κατασκεύασε πεζοδρόμιο πλάτους 1,35 μ. έως 1,40 μ. Η λωρίδα πέραν του 1 μ. αποτελεί ιδιωτική έκταση που έχει καταλάβει ο Δήμος. Έτσι το επίδικο ορίζεται από τα σημεία A9a-Z-E-A11-A9a και έχει έκταση 15,27 τμ.”

Η ανωτέρω πραγματογνωμοσύνη πάσχει ως προς την ορθότητά της. Ειδικότερα όπως η έκθεση του πραγματογνώμονα αναφέρει ο ορισμός των οικοδομικών γραμμών γίνεται με βάση τα στοιχεία που φαίνονται στο διάγραμμα του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης και κυρίως τις αποστάσεις της οικοδομικής γραμμής από σταθερά στοιχεία, όπως τα κτίσματα. Η αναφορά του όμως, ότι κατά μήκος της ανώνυμης δημοτικής οδού πλάτους 8 μέτρων, δυτικά του υπόψη οικοπέδου, δεν υπάρχουν κτίσματα να μας βοηθήσουν με τη θέση τους για τον ορισμό της οικοδομικής γραμμής, δεν είναι ορθή, γιατί τα ανατολικά όρια του οικοπέδου αποτελούνται από σταθερά στοιχεία, τετραώροφη οικοδομή και σταθερή περίφραξη της ιδιοκτησίας Τρέμου, όπως φαίνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα του πραγματογνώμονα. Τα σταθερά αυτά στοιχεία είναι σε μικρές σχετικά αποστάσεις και η μέτρηση της απόστασης της οικοδομικής γραμμής από αυτά τα σημεία στο διάγραμμα του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης είναι αρκετά ασφαλής.

Με βάση τα σταθερά στοιχεία, μετά την έγκριση της αναθεώρησης του σχεδίου πόλης του έτους 1994, έγινε ο καθορισμός της οικοδομικής γραμμής στη δημοτική οδό δυτικά του υπόψη οικοπέδου από την υπηρεσία Πολεοδομίας του Δήμου Καρδίτσας, που είναι η μόνη αρμόδια για τον ακριβή καθορισμό και εφαρμογή στο έδαφος των οικοδομικών γραμμών του σχεδίου πόλης. Ως διάγραμμα απεικόνισης του καθορισμού της οικοδομικής γραμμής από την πολεοδομική υπηρεσία, πρέπει να ληφθεί το από Φεβρουαρίου 2005 τοπογραφικό διάγραμμα του τοπογράφου μηχανικού Ιωάννη Σπυριδώνη με τίτλο «Πρόταση Τροποποίησης Σχεδίου» επί του οποίου απεικονίζεται η εγκεκριμένη οικοδομική γραμμή με αρίθμηση A2 - A5 και η προτεινόμενη προς τροποποίηση με αρίθμηση A3 - A4. Το διάγραμμα αυτό αφού ελέγχθηκε, προωθήθηκε από την πολεοδομική υπηρεσία του Δήμου Καρδίτσας στο Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο τελικά με την αριθ. 45/21-02-2006 απέρριψε την πρόταση τροποποίησης. Επομένως, συνεχίζει να ισχύει η εγκεκριμένη οικοδομική γραμμή που εμφανίζεται στο διάγραμμα αυτό (με αρίθμηση A2 - A5), η οποία απέχει από το κράσπεδο του πεζοδρομίου 1,35 - 1,40 μέτρα και όχι 1,00 μέτρο, όπως εσφαλμένα συμπεραίνει ο πραγματογνώμονας.

Πράγματι, όπως αναφέρει ο πραγματογνώμονας, αποτελεί συνήθη, αλλά **όχι μοναδική**, κατασκευαστική τακτική της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου Καρδίτσας η κατασκευή του κρασπέδου του πεζοδρομίου σε απόσταση 1,00 μέτρο από την οικοδομική γραμμή σε δρόμους συνολικού πλάτους 8,00 μέτρων. Όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, το πεζοδρόμιο μπροστά στη δυτική πλευρά του υπόψη οικοπέδου, κατασκευάστηκε πριν το έτος 1994 που εγκρίθηκε η αναθεώρηση του σχεδίου πόλης με την οποία για πρώτη φορά καθορίστηκε ο δημοτικός δρόμος δυτικά του οικοπέδου. Επομένως, προκύπτει ότι το πεζοδρόμιο είχε κατασκευαστεί πριν την έγκριση της οικοδομικής γραμμής δυτικά του οικοπέδου, και δεν ήταν δυνατό να εφαρμοστεί απόσταση 1,00 μέτρου, γιατί δεν υπήρχε εγκεκριμένη οικοδομική γραμμή. Απλώς, για τις ανάγκες επικοινωνίας των οικοπέδων, μέσα σε προϋπάρχουσα δημοτική έκταση, είχε γίνει κατασκευή πεζοδρομίου με ένα πλάτος ικανοποιητικό για τις ανάγκες κυκλοφορίας των

πεζών, και διανοίχθηκε δρόμος μεταβλητού μάλιστα πλάτους, μεγαλύτερου των 8,00 μέτρων, όπως αποτυπώνεται και στο τοπογραφικό διάγραμμα του πραγματοποιώμονα.

Συνεπώς είναι εσφαλμένο το συμπέρασμα του πραγματοποιώμονα περί δήθεν κατάληψης από το Δήμο Καρδίτσας τμήματος της συνιδιοκτησίας Κωνσταντίνου Ρόπη και του αντιδίκου, εμβαδού δέκα πέντε τετραγωνικών μέτρων και είκοσι επτά εκατοστών (15,27 τμ.).

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω σε καμία κατάληψη ιδιωτικής έκτασης δεν προέβη ο Δήμος Καρδίτσας, με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη απόφαση με το να δεχθεί τα αντίθετα δεινώς έσφαλε.

2. Το γεγονός ότι ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 45/2006 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καρδίτσας δε συνεπάγεται και ακύρωση της οικοδομικής γραμμής, η οποία αποτυπώνεται κατά τα ανωτέρω στο προαναφερθέν από Φεβρουάριο του έτους 2005 τοπογραφικό διάγραμμα του Ιωάννη Σπυριδώνη και εξακολουθεί να ισχύει ως εγκριθείσα από την μοναδική αρμόδια προς τούτο Πολεοδομική Υπηρεσία του Δήμου Καρδίτσας. Με το να δεχθεί τα αντίθετα η προσβαλλόμενη εσφαλμένα ερμήνευσε τις σχετικές διατάξεις και πλημμελώς εκτίμησε το αποδεικτικό υλικό και είναι εξ αυτού του λόγου ακυρωτέα.

Πρέπει συνεπώς να ασκηθεί εκ μέρους του Δήμου Καρδίτσας το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της εν λόγω απόφασης και για το λόγο αυτό πρέπει να λάβετε σχετική απόφαση ως καθ' ύλην αρμόδιο όργανο σύμφωνα με το άρθρο 72 παράγραφος 1 περίπτωση ιγ του Ν.3852/2010 και να μου χορηγήσετε τη σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα να υποβάλω ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, ήτοι του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καρδίτσας την έφεση και να παραστώ εκ μέρους του Δήμου Καρδίτσας κατά την εκδίκασή της στη δικάσιμο που θα οριστεί, καθώς και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο".

3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 Ν. 3852/2010

αποφάσισε ομόφωνα

1. Να ασκηθεί εκ μέρους του Δήμου Καρδίτσας το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της υπ'αριθμ. 65/2017 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Καρδίτσας και κατά του Αλέξανδρου Μήτσιου

2. Χορηγεί στο δικηγόρο του Δήμου Καρδίτσας με σχέση έμμισθης εντολής κ. Χρήστο Καλιά την εντολή και πληρεξουσιότητα να υποβάλει ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου, ήτοι του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καρδίτσας την έφεση και να παραστεί εκ μέρους του Δήμου Καρδίτσας κατά την εκδίκασή της στη δικάσιμο που θα οριστεί, καθώς και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο και -ενεργώντας ό,τι προβλέπει ο Νόμος- να προασπίσει τα συμφέροντα του Δήμου Καρδίτσας.

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ. Αριθμό

176/2017

Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΟΥΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΟΥΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ