



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
258/2014**

**Α Π Ο Δ Ε Ι Κ Τ Ι Κ Ο Τ Ο Ι Χ Ο Κ Ο Λ Λ Η Σ Η Σ**

Στην Καρδίτσα σήμερα την 30η του μηνός Ιουνίου του έτους 2014 και ώρα 10:00, η υπογεγραμμένη Σταυρούλα Ζάρρα (υπάλληλος Δήμου Καρδίτσας), τοιχοκόλλησα στο προς τούτο προορισμένο μέρος του Δημοτικού Καταστήματος, αντίγραφο της υπ' αριθ. 258/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που συζητήθηκε στη συνεδρίαση αυτής στις 11-6-2014.  
Προς τούτο συντάχθηκε το παρόν αποδεικτικό από τον τοιχοκολλήσαντα και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Απόσπασμα από το υπ'αριθ.  
**19/11-6-2014**  
Πρακτικό Συνεδρίασης της  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καρδίτσας

Αυτός που το τοιχοκόλλησε  
ΖΑΡΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Οι μάρτυρες  
ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ  
ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ

**Αριθμ.Πρωτ.: 16566/30-6-2014**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

**ΘΕΜΑ**

**Επί της ένστασης κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στις Τ.Κ της Δ.Ε Καρδίτσας"**

Στην Καρδίτσα σήμερα την 11η του μηνός Ιουνίου του έτους 2014, ημέρα της εβδομάδος Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ, στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 14307/5-6-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων 73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας.

| <b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>                        | <b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>                         |
|--|--|
| 1) Παπαγεωργίου Σταύρος, Πρόεδρος      | 1) Αναστασίου Απόστολος, Τακτικό μέλος |
| 2) Γούλας Σωτήριος, Τακτικό Μέλος      | 2) Καραγιάννης Νικόλαος, Τακτικό Μέλος |
| 3) Κωτούλας Φίλιππος, Τακτικό Μέλος    | 3) Μουζιούρας Νικόλαος, Τακτικό Μέλος  |
| 4) Ντούρλιας Δημήτριος, Τακτικό Μέλος  | 4) Τσίπρας Εμμανουήλ, Τακτικό Μέλος    |
| 5) Μπουραζάνης Αθανάσιος, Αναπλ. Μέλος | 5) Τσαντήλας Βασίλειος, Τακτικό Μέλος  |
| 6) Γιοβάνης Γεώργιος, Αναπλ. Μέλος     | Αν και κλήθηκαν νόμιμα                 |

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο 9 μελών, παρόντες ήταν οι 6 , οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος») εισέρχεται στη συζήτηση του αναγραφόμενου στην πρόσκληση θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση επί της ένστασης κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στις Τ.Κ της Δ.Ε Καρδίτσας" και αφού έλαβε υπόψη:

1. Το γεγονός ότι η ενιστάμενη Κ/Ξ "Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου – Ράικος Νικόλαος του Κων/νου", κλήθηκε νόμιμα να παραστεί στη συζήτηση
2. Την υπ'αριθμ. 99/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία το Συμβούλιο αποφάσισε την παραλαβή της μελέτης και τευχών δημοπράτησης του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στις τοπικές κοινότητες της Δ.Ε. Καρδίτσας", συνολικού προϋπολογισμού 40.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, όπως συντάχθηκε και θεωρήθηκε.
3. Την υπ'αριθμ. 101/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι δημοπράτησης του ανωτέρω έργου
4. Το από 23-4-2014 Πρακτικό υπ'αριθμ Ι της επιτροπής διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στις τοπικές κοινότητες της Δ.Ε. Καρδίτσας", το οποίο έχει ως εξής:

### Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Ι

*Ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, για την εκτέλεση του έργου «Αναβάθμιση και Συντήρηση Κοινοχρήστων Υποδομών στις Τ.Κ. της Δ.Ε. Καρδίτσας», συνολικού προϋπολογισμού 40.000,00 ΕΥΡΩ, (Εργασίες: 23.606,66€ – Γ.Ε. + Ο.Ε. 18%: 4.249,20€ – απρόβλεπτα 15%: 4.178,38€ – απολογιστικές εργασίες: 0,00€ – αναθεώρηση: 486,08€ – Φ.Π.Α. 23%: 7.479,67€). Ο διαγωνισμός γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/2008, και ειδικότερα του άρθρου 6 αυτού, (δηλ. σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστό έκπτωσης).*

Την Τρίτη 22 Απριλίου 2014 στην Καρδίτσα στα γραφεία του Δήμου οι υπογεγραμμένοι:

- |                          |                                  |             |
|--------------------------|----------------------------------|-------------|
| 1) ΚΟΓΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ       | ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών του Δήμου | ως Πρόεδρος |
| 2) ΒΑΓΕΝΑ ΕΛΕΝΗ          | ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών του Δήμου | ως μέλος    |
| 3) ΓΕΩΡΓΑΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών του Δήμου | ως μέλος    |

αποτελούντες την επιτροπή διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την 621/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για την ανάδειξη εργολάβου εκτελέσεως του έργου, που αναφέρεται παραπάνω, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση.

Στις 9:30 π.μ., η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της παραλαβής των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό και των φακέλων των οικονομικών προσφορών, η δε λήξη παραλαβής έγινε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης, σε εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), δηλαδή μετά την επέλευση της ώρας 10.00 π.μ., η Πρόεδρος ανακοίνωσε τη λήξη του χρόνου, περίμενε λίγα λεπτά (2-3) και κήρυξε τη λήξη της παραλαβής.

Ακολούθως, η Πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού επικοινωνήσε με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.4 της διακήρυξης και έλαβε αρνητική απάντηση.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού για κάθε φάκελο προσφοράς που κατατέθηκε ενώπιον της από ημεδαπή επιχείρηση, κατέγραψε τα στοιχεία του προσώπου που τον υπέβαλλε και πιστοποίησε την ταυτότητά του. Έπειτα, οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ:76Π5ΩΕΗ-ΔΨΙ**

ανοίχθηκαν από την Επιτροπή, η οποία κατέγραψε στο πρακτικό τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που περιέχονταν σε κάθε φάκελο, μονογραφώντας τα έγγραφα αυτά και ελέγχοντας την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, την οποία και επέστρεψε αμέσως, αφού πρώτα διαπίστωσε ότι στο φάκελο υπάρχει αντίγραφο αυτής, ή αντίγραφο εγγραφής σε επαγγελματικό μητρώο ή κατάλογο της αλλοδαπής.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από την Πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπή διαγωνισμού και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές καταχωρήθηκαν, μετά από λογιστικό έλεγχο, τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις, σε πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος υπογράφηκε από τα μέλη της επιτροπή διαγωνισμού και αποτελεί μέρος του πρακτικού αυτού.

| <b>α/α</b> | <b>Εργολ. Επιχ.</b>                                  | <b>ΜΕΕΠ</b> | <b>Κατηγ / Τάξη</b> | <b>Επιδίδων</b>                   | <b>Τεκμ. Εκπτ</b> |
|------------|--|-------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 1.         | Κ/Ε ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.-<br>ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 27377       | ΟΔΟ Α2              | Μαρ. Νιζάμη<br>Παπαλόπουλος Γεωρ. | 41,29%            |
|            |  |             | ΟΙΚ Α2              |                                   |                   |
|            |  |             | ΥΔΡ Α2              |                                   |                   |
|            |  | 27702       | ΗΛΜ Α1              |                                   |                   |
| 2.         | Κ/Ε ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ-<br>ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ            | 28163       | ΟΔΟ Α1              | Παπαγιάννης Ζήσης                 | 37,54%            |
|            |  |             | ΟΙΚ Α1              |                                   |                   |
|            |  |             | ΥΔΡ Α1              |                                   |                   |
|            |  | 14908       | ΗΛΜ 1 <sup>η</sup>  |                                   |                   |
| 3.         | Κ/Ε ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.-<br>ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ   | 27225       | ΟΔΟ Α2              | Βαρελάς Χρήστος                   | 46,01%            |
|            |  |             | ΟΙΚ Α2              |                                   |                   |
|            |  |             | ΥΔΡ Α2              |                                   |                   |
|            |  | 21184       | ΗΛΜ 1 <sup>η</sup>  |                                   |                   |
| 4.         | Β. ΚΑΡΑΛΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.                             | 23440       | ΟΔΟ 1 <sup>η</sup>  | Καραλούλης<br>Αντώνιος            | 12,00%            |
|            |  |             | ΟΙΚ 1 <sup>η</sup>  |                                   |                   |
|            |  |             | ΥΔΡ 1 <sup>η</sup>  |                                   |                   |
|            |  |             | ΗΛΜ 1 <sup>η</sup>  |                                   |                   |

Κατόπιν η επιτροπή διαγωνισμού, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, διαπίστωσε:

- i. αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό είχε το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 3.3 της διακήρυξης
- ii. την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων
- iii. το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης
- iv. την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης.

Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), και ανάλογα με το εφαρμοζόμενο

σύστημα υποβολής προσφορών. Κατά τη διαδικασία αυτή, έλεγξε την πληρότητα των υπογραφών και μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), στην Οικονομική Προσφορά των διαγωνιζόμενων και παρακράτησε τα μηχανόσημα του άρθρου 24.1 παρ. 6 της διακήρυξης, τα οποία η Πρόεδρος διέγραψε θέτοντας επ' αυτών τη σχετική σφραγίδα διαγραφής. Κατόπιν, ελέγχθηκε κατά το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους.

Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την επιτροπή διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), που υπολογίζεται στο τέλος του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, όπως αυτή διορθώθηκε από την επιτροπή διαγωνισμού. Για τον έλεγχο του ορθού υπολογισμού της Εμ από τους διαγωνιζόμενους, η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε τις δαπάνες εργασιών μετά την έκπτωση, το Γενικό Άθροισμα Δαπανών κατά την προσφορά (Σπ), το ποσό που αναλογεί στα Γ.Ε. & Ο.Ε. και το Σύνολο Εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε. κατά την προσφορά, ενώ η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), υπολογίστηκε με την αναγκαία στρογγύλευση, ώστε να προκύπτει μειοδότης. Σημειώνεται ότι τα όρια ομαλότητας δε στρογγυλοποιήθηκαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 5 του Ν. 3669/2008: «Ομαλή είναι η προσφορά όταν κανένα επιμέρους ποσοστό έκπτωσης  $E_i$  δεν είναι μικρότερο από  $1,10 * E_m - 10\%$  ούτε μεγαλύτερο από  $0,90 * E_m + 10\%$ ».

Μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω ελέγχων για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές των διαγωνιζομένων πληρούν τον έλεγχο ομαλότητας σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

| α/α | Εργολ. Επιχ.                                     | Έκπτωση ανά ομάδα εργασιών % |    |    |    | Μ.Ε. % | Όρια ομαλότητας % |        | Έλεγχος |
|-----|--|------------------------------|----|----|----|--------|-------------------|--------|---------|
|     |  |                              |    |    |    |        |                   |        |         |
| 1.  | Κ/Ε ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 42                           | 41 | 41 | 41 | 41,29  | 35,422            | 47,164 | ΟΜΑΛΗ   |
| 2.  | Κ/Ε ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ-ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ        | 38                           | 37 | 37 | 38 | 37,54  | 31,293            | 43,785 | ΟΜΑΛΗ   |
| 3.  | Κ/Ε ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. – ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 20                           | 30 | 25 | 31 | 26,15  | 18,765            | 33,535 | ΟΜΑΛΗ   |
| 4.  | Β. ΚΑΡΑΛΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.                         | 12                           | 12 | 12 | 12 | 12,00  | 3,200             | 20,800 | ΟΜΑΛΗ   |

Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού κατάρτισε πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές, δηλαδή:

| α/α | Εργολ. Επιχ.                                     | ΜΕΕΠ  | Κατηγ / Τάξη | Επιδίδων                       | Τεκμ. Εκπτ |
|-----|--|-------|--------------|--------------------------------|------------|
| 1.  | Κ/Ε ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 27377 | ΟΔΟ Α2       | Μαρ. Νιζάμη Παπαλόπουλος Γεωρ. | 41,29%     |

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ:76Π5ΩΕΗ-ΔΨΙ**

|    |  |       |                    |                     |        |
|----|--|-------|--------------------|---------------------|--------|
|    |  |       | ΟΙΚ Α2             |                     |        |
|    |  |       | ΥΔΡ Α2             |                     |        |
|    |  | 27702 | ΗΛΜ Α1             |                     |        |
| 2. | Κ/Ξ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ-ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ          | 28163 | ΟΔΟ Α1             | Παπαγιάννης Ζήσης   | 37,54% |
|    |  |       | ΟΙΚ Α1             |                     |        |
|    |  |       | ΥΔΡ Α1             |                     |        |
|    |  | 14908 | ΗΛΜ 1 <sup>η</sup> |                     |        |
| 3. | Κ/Ξ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 27225 | ΟΔΟ Α2             | Βαρελάς Χρήστος     | 46,01% |
|    |  |       | ΟΙΚ Α2             |                     |        |
|    |  |       | ΥΔΡ Α2             |                     |        |
|    |  | 21184 | ΗΛΜ 1 <sup>η</sup> |                     |        |
| 4. | Β. ΚΑΡΑΛΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.                       | 23440 | ΟΔΟ 1 <sup>η</sup> | Καραλούλης Αντώνιος | 12,00% |
|    |  |       | ΟΙΚ 1 <sup>η</sup> |                     |        |
|    |  |       | ΥΔΡ 1 <sup>η</sup> |                     |        |
|    |  |       | ΗΛΜ 1 <sup>η</sup> |                     |        |

Με τα με αρ. πρωτ. 10466-10467/22.4.2014 έγγραφα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καρδίτσας ζητήθηκε ο έλεγχος της γνησιότητας των προσκομισθέντων εγγυητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων από τους φορείς έκδοσής των. Πράγματι, με τα με αρ. πρωτ. 10530/23.4.2014 και 10479/22.4.2014 έγγραφα των παραπάνω φορέων πιστοποιήθηκε η γνησιότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης και εξέδωσε ανακοίνωση σε πίνακα της υπηρεσίας με την οποία γνωστοποίησε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση.

**5.** Την υπ'αριθ. πρωτ. 10966/28-4-2014 ένσταση της Κ/Ξ "Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου - Ραϊκος Νικόλαος του Κων/νου", νόμιμα εκπροσωπούμενης, η οποία έχει ως εξής:

“Ενίσταμαι κατά του κύρους του ανωτέρω πρακτικού:

**Α/** Η Κοινοπραξία με την επωνυμία «ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. – ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ» έπρεπε να αποκλειστεί για κάθε έναν από τους παρακάτω βάσιμους λόγους:

- 1) Το μέλος της Κ/Ξ, Παπαλόπουλος Γεώργιος, στην υπεύθυνη δήλωσή του δεν αναγράφει τα προβλεπόμενα της παραγράφου 23.2.2.α.ι. του άρθρου 23 της διακήρυξης περί του ότι η επιχείρησή του “δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση”.
- 2) Το μέλος της Κ/Ξ, Παπαλόπουλος Γεώργιος, στην υπεύθυνη δήλωσή του δεν αναγράφει τα προβλεπόμενα της παραγράφου 23.2.2.β.ii. του άρθρου 23 της διακήρυξης, συγκεκριμένα, δεν αναφέρει τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησής του και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ.

- 3) Η κατατεθείσα φορολογική ενημερότητα της επιχείρησης ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. είναι άκυρη καθώς ισχύει αποκλειστικά για είσπραξη χρημάτων και όχι για συμμετοχή σε δημοπρασία.
- 4) Στο ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης κοινοπραξίας δεν αναγράφεται ο αριθμός ΜΕΕΠ του μέλους της Κ/Ε Παπαλόπουλου Γεώργιου.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους και για τον κάθε έναν ξεχωριστά θα έπρεπε να αποκλειστεί η προσφορά της Κ/Ε «ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. – ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ».

**Β/** Η Κ/Ε ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. – ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ κατέθεσε προσφορά με μέση έκπτωση 26,15%, ενώ σε ορισμένα σημεία του πρακτικού, από τυπογραφικό λάθος, αναγράφεται ως μέση έκπτωση της Κ/Ε το νούμερο 46,01%.

### **ΖΗΤΩ**

Να γίνει δεκτή η ένστασή μου και να συνταχθεί νέο πρακτικό αναδεικνύοντας μειοδότη την Κ/Ε «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ – ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ».

Για το παραδεκτό της παρούσας κατεβλήθη το αναλογούν παράβολο υπέρ του Δημοσίου με Α/Α 1. Σειρά Α Ν°3763901 ποσού 50 €

2. Σειρά Α Ν°1277632 ποσού 100 €

3. Σειρά Α Ν°1277631 ποσού 100 €

και ημερομηνία 28/04/2014 που επισυνάπτεται”.

**6.** Το υπ'αριθ. πρωτ. 2126/12-5-2014 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών) σχετικά με παροχή διευκρινίσεων επί του προτύπου τεύχους διακήρυξης ανοιχτής διαδικασίας τύπου Β'

**7.** Την από 26-5-2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης, η οποία έχει ως εξής:

“Την Τρίτη 22 Απριλίου 2014 διεξήχθη η ανοικτή δημοπρασία για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου «Αναβάθμιση και συντήρηση κοινοχρήστων υποδομών στις Τ.Κ. της Δ.Ε. Καρδίτσας», προϋπολογισμού μελέτης 40.000,00 ΕΥΡΩ (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.). Σχετικά εκδόθηκε το συνημμένο Πρακτικό Ι σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Νομοθεσία των Δημοσίων έργων.

Σύμφωνα με το παραπάνω πρακτικό, μειοδότης του διαγωνισμού είναι η κοινοπραξία «ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», η οποία υπέβαλε προσφορά 23.482,83 € (με Φ.Π.Α.), δηλαδή προσέφερε μέση έκπτωση 41,29%.

Κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού υποβλήθηκε ένσταση από την κοινοπραξία «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ-ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ», που υπέβαλε προσφορά 24.984,53 € (με Φ.Π.Α.), δηλαδή προσέφερε μέση έκπτωση 37,54%.

Ειδικότερα, ο ενιστάμενος ζητεί την ακύρωση του πρώτου μειοδότη, αναφέροντας ότι :

Α.

- 1) Το μέλος της Κ/Ξ, Παπαλόπουλος Γεώργιος, στην υπεύθυνη δήλωσή του δεν αναγράφει τα προβλεπόμενα της παραγράφου 23.2.2.α.ι του άρθρου 23 της διακήρυξης περί του ότι η επιχείρησή του “δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση”.
- 2) Το μέλος της Κ/Ξ, Παπαλόπουλος Γεώργιος, στην υπεύθυνη δήλωσή του δεν αναγράφει τα προβλεπόμενα της παραγράφου 23.2.2.β.ii του άρθρου 23 της διακήρυξης, συγκεκριμένα, δεν αναφέρει τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησή του και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ.
- 3) Η κατατεθείσα φορολογική ενημερότητα της επιχείρησης ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. είναι άκυρη καθώς ισχύει αποκλειστικά για είσπραξη χρημάτων και όχι για συμμετοχή σε δημοπρασία.
- 4) Στο ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης κοινοπραξίας δεν αναγράφεται ο αριθμός ΜΕΕΠ του μέλους της Κ/Ξ Παπαλόπουλου Γεωργίου.

Β. Η Κ/Ξ «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε – ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ» κατέθεσε προσφορά με μέση έκπτωση 26,15%, ενώ σε ορισμένα σημεία του πρακτικού, από τυπογραφικό λάθος, αναγράφεται ως μέση έκπτωση της Κ/Ξ το νούμερο 46,01%.

Αρχικά η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε το νομότυπο της ένστασης της κοινοπραξίας «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ-ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ». Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκε εντός της νόμιμης προθεσμίας και καταβλήθηκε το προβλεπόμενο στο άρθρο 25Α του Ν. 3669/2008 Παράβολο ημερομηνίας 5-5-2014 με Α/Α 1.Σειρά Α Νο3763901 ποσού 50€, 2.Σειρά Α Νο1277632 ποσού 100€ και 3.Σειρά Α Νο1277631 ποσού 100€.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού διερεύνησε διεξοδικά κάθε ένα σημείο της έντασης και διαπίστωσε τα παρακάτω:

- 1) Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.α της διακήρυξης η εκπλήρωση της περίπτωση 1 του άρθρου 22 της διακήρυξης αποδεικνύεται ως κάτωθι: «Για την περίπτωση 1, 2, 5 και 7 του άρθρου 22 υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνει ότι η επιχείρηση 1) δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπού διαγωνιζόμενου, σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μια παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής του. ...».

Στην κατατεθειμένη υπεύθυνη δήλωση του μέλους της Κ/Ξ Παπαλόπουλος Γεώργιος, αναγράφεται ότι: «Η εργοληπτική μου επιχείρηση δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση.». Προς αποφυγή παρερμηνειών η επιτροπή με το με αρ. πρωτ. 11246/30-

4-2014 έγγραφό της, ζήτησε από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων να γνωμοδοτήσει επί του ζητούμενου. Με το με αρ. πρωτ. 2126/12-5-2014 έγγραφό της η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ μας γνωστοποίησε ότι, η μη αναγραφή στην υποβληθείσα υπό του προσφέροντος υπεύθυνη δήλωση, του πλήρους κειμένου που προβλέπεται στην περίπτωση (ι) του άρθρου 23.2.2.α. του αναθεωρημένου πρότυπου τεύχους διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας (Τύπου Β), με την παράλειψη δήλωσης ότι "δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση...", αποτελεί απόκλιση από το λεκτικό που καθορίζει ο οικείος όρος της διακήρυξης και ως εκ τούτου αποτελεί λόγο αποκλεισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον υπ' αριθμ. 24.1 όρο της πρότυπης διακήρυξης.

Επομένως, η απαίτηση του άρθρου 23.2.2.α της διακήρυξης δεν καλύπτεται από το διαγωνιζόμενο.

- 2) Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.2.β της διακήρυξης η εκπλήρωση της περίπτωση 3 του άρθρου 22 της διακήρυξης αποδεικνύεται ως κάτωθι: *«Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ (ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων) και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρονται 1) ότι τα πρόσωπα που απασχολούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς οργανισμούς (αν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα να υποβάλλεται σχετική αρνητική Υ.Δ.), 2) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ.»*

Στην κατατεθειμένη υπεύθυνη δήλωση του μέλους της Κ/Ξ Παπαλόπουλος Γεώργιος, αναγράφεται ότι α) η επιχείρησή του δεν απασχολεί προσωπικό με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας, β) ότι το πτυχίο της επιχείρησής του στελεχώνεται αποκλειστικά από τον ίδιο και γ) ότι δεν απασχολεί υπαλλήλους μηχανικούς. Από τα παραπάνω συνάγεται σαφώς ότι δεν υπάρχουν άλλα στελέχη πλην του ιδίου που υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση, ώστε να τα αναφέρει ονομαστικά και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ, ώστε να ελεγχθούν τα αντίστοιχα έγγραφα από την Επιτροπή Διαγωνισμού. Επομένως, η απαίτηση των άρθρων 22.3 και 23.2.2.β.ii) καλύπτεται.

- 3) Σύμφωνα με την περίπτωση 4 του άρθρου 22 της διακήρυξης: *«Κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση, που μετέχει στο διαγωνισμό, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να διαθέτει τα παρακάτω επαγγελματικά προσόντα:*



*«Να έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της, όσον αφορά στην καταβολή των φόρων, σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική Νομοθεσία (σε περίπτωση που είναι εγκατεστημένη στην Ελλάδα) ή σύμφωνα με τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη.»*. Με το άρθρο 23.2.2.γ της διακήρυξης η εκπλήρωση της περίπτωση 4 του άρθρου 22 της διακήρυξης αποδεικνύεται ως κάτωθι: *«Για την περίπτωση 4, εφόσον η εργοληπτική επιχείρηση φορολογείται στην Ελλάδα, αποδεικτικά ενημερότητας για χρέη προς το ελληνικό δημόσιο, τόσο μεμονωμένα όσο και για τις Κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει (παρ. 3 άρθρου 20 του ΚΔΕ Σε περίπτωση που η Εργοληπτική Επιχείρηση δε φορολογείται στην Ελλάδα, βεβαίωση από την αρμόδια ελληνική αρχή ή υπεύθυνη δήλωση περί του γεγονότος αυτού και ταυτόχρονα αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας αρμόδιας αρχής της χώρας εγκατάστασής της. ....»*

Σύμφωνα με τα παραπάνω και στο άρθρο 22 περ. 4 και στο άρθρο 23.2.2.γ της διακήρυξης, γίνεται ρητή αναφορά στο ότι η επιχείρηση και κάθε ένας που λαμβάνει μέρος σε δημοπρασία θα πρέπει να έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του και να έχει αποδεικτικά ενημερότητας για χρέη προς το ελληνικό δημόσιο, ενώ δεν υπάρχει κάποια ιδιαίτερη αναφορά στη διακήρυξη που να καθιστά υποχρεωτική την αναγραφή στη φορολογική ενημερότητα ότι θα πρέπει να αναγράφει "για χρήση για συμμετοχή σε δημοπρασία". Εξ' άλλου η έκδοση φορολογικής ενημερότητας "για είσπραξη" είναι πολύ πιο δύσκολο να εκδοθεί από τις αρμόδιες ΔΟΥ μιας και προϋποθέτουν πλήρη εξόφληση των υποχρεώσεων και την καταβολή των φόρων του υπόχρεου. Επομένως, η υποβληθείσα βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας γίνεται δεκτή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 22 και 23.2.2.γ της διακήρυξης.

- 4) Σύμφωνα με το άρθρο 24.1.3 της διακήρυξης στο φάκελο προσφοράς πρέπει να περιέχεται: *«Σε περίπτωση διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας, υποβάλλεται δήλωση ή και ιδιωτικό συμφωνητικό υπογεγραμμένα από τους νομίμους εκπροσώπους των μελών, για τη σύσταση της Κοινοπραξίας. Δηλώνονται επίσης και τα ποσοστά συμμετοχής των κοινοπρακτούντων μελών (εφόσον προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις ελάχιστα ποσοστά συμμετοχής σε κοινοπραξία)»*.

Η παράγραφος λοιπόν 24.1.3. αναφέρει ρητά ότι, στη δήλωση ή στο ιδιωτικό συμφωνητικό δηλώνεται η σύσταση της κοινοπραξίας, τα ποσοστά συμμετοχής των κοινοπρακτούντων μελών και υπογράφονται από τους νόμιμους εκπροσώπους και όχι η αναγραφή του ΜΕΕΠ των κοινοπρακτούντων, για το οποίο δεν ορίζει κάτι αντίστοιχο. Επομένως, η αναφορά περί αποκλεισμού λόγω μη αναγραφής του ΜΕΕΠ στο ιδιωτικό συμφωνητικό δεν τεκμαίρεται με βάση τους όρους της διακήρυξης.

- Β. Υπάρχει όντως λάθος αναγραφής του ποσοστού της Κ/Ξ «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΗΛΙΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε – ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ» σε κάποια σημεία, που όμως δεν ακυρώνουν το Πρακτικό Ι μιας και

καταφαίνεται ότι δεν έγινε σκοπίμως και ούτε άλλαξε την κατάταξη των μειοδοτών του διαγωνισμού.

Επομένως, με βάση τα στοιχεία αυτά, η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης κατά τα μέρη Α. 2) - 3) - 4) της κοινοπραξίας «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ-ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ» κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού του έργου «Αναβάθμιση & συντήρηση κοινοχρήστων υποδομών στις Τ.Κ. της Δ.Ε. Καρδίτσας», ενώ όσον αφορά το μέρος Α. 1) της ένστασης η επιτροπή διαγωνισμού και μετά την γνωμοδότηση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. εισηγείται την αποδοχή της για τους λόγους που αναφέρονται λεπτομερώς παραπάνω και συνεπώς τον αποκλεισμό της προσωρινής μειοδότης κοινοπραξίας «ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» και ανάδειξη ως μειοδότη τον δεύτερο κατά σειρά διαγωνιζόμενο που είναι η κοινοπραξία «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ-ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ».

- 8.** Την εισήγηση της προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού κ. Ευ. Κόγια
- 9.** Την τοποθέτηση του εκπροσώπου της ενιστάμενης Κ/Ξ κ. Ζήση Παπαγιάννη, ο οποίος αναφέρθηκε αναλυτικά σε όλα τα σημεία της ένστασής του και ζήτησε να γίνει δεκτή
- 10.** Τις τοποθετήσεις και απόψεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής
- 11.** Την πρόταση του κ. προέδρου για αποδοχή της γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού
- 12.** Τις διατάξεις του άρθρου 72 Ν. 3852/2010 και του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008.

#### **αποφάσισε ομόφωνα**

**1.** Αποδέχεται την από 26-5-2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στις τοπικές κοινότητες της Δ.Ε. Καρδίτσας" επί της υπ'αριθ. πρωτ. 10966/28-4-2014 ένστασης της Κ/Ξ "Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου - Ραϊκος Νικόλαος του Κων/νου", νόμιμα εκπροσωπούμενης, κατά του Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού του ανωτέρω έργου και για τους λόγους αυτούς

**α)** Απορρίπτει εν μέρει την ένσταση και ειδικότερα απορρίπτει αυτήν κατά τους λόγους που αναγράφονται στα εδάφια 2, 3 & 4 της παραγράφου Α και στην παράγραφο Β της ένστασης.

**β)** Αποδέχεται την ένσταση κατά το εδάφιο 1 της παραγράφου Α και εγκρίνει:

Ι. τον αποκλεισμό της προσωρινής μειοδότης κοινοπραξίας «ΜΑΡ. ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΠΑΠΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ» και

ΙΙ. την ανάδειξη ως μειοδότη του δεύτερου κατά σειρά διαγωνιζόμενου, ήτοι της κοινοπραξίας «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ - ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ» με ποσοστό έκπτωσης 37,54 %.

**γ)** Εγκρίνει κατά τα λοιπά το από 23-4-2014 πρακτικό Ι του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στις Τ.Κ της Δ.Ε Καρδίτσας", συνολικού προϋπολογισμού 40.000,00 €

**2.** Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο Καρδίτσας Κωνσταντίνο Χρυσ. Παπαλό για την υπογραφή της σύμβασης

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ. Αριθμό  
**258/2014**

Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ  
Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα .....

Πιστό Αντίγραφο  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ