



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 645

Απόσπασμα από το υπ' αριθ.
28/26-11-2013
Πρακτικό Συνεδρίασεως του Δημοτικού
Συμβουλίου Δήμου Καρδίτσας

Αυτός που το τοιχοκόλλησε

ΖΑΡΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Οι μάρτυρες

ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ
ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΑΣΙΑΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

ΘΕΜΑ

Παροχή γνώμης επί της αίτησης της εταιρείας "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία" για τη λειτουργία αιολικών σταθμών παραγωγής ενέργειας

Στην Καρδίτσα σήμερα την **26η του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2013**, ημέρα της εβδομάδος **Τρίτη και ώρα 6:00 μ.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ. **31839/22-11-2013** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου **96 του Ν. 3463/2006** και των άρθρων **67 και 69 του Ν.3852/2010**, συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καρδίτσας.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ	
1) Αγραφιώτου Ελένη	15) Παπαγεωργίου Σταύρος	1) Αρβανιτάκου Σοφία
2) Αναστασίου Απόστολος	16) Παπαδημητρίου Χαρίλαος	2) Χλαπάνας Ηλίας
3) Γούλας Σωτήριος	17) Σούφλα Ουρανία	3) Καρκαλέτση Θεοδώρα
4) Ευαγγελακόπουλος Βασίλειος	18) Τσιούκης Λάμπρος	4) Παπαδημητρίου Φώτιος
5) Ζορμπάς Ιωάννης	19) Βερίλλης Δομήνικος	5) Χάρμπαρ Θωμάς
6) Καραγιάννης Νικόλαος	20) Γεννάδιος Ιωάννης	
7) Κατσιαβάρας Θωμάς	21) Ντελής Ιωάννης	Αν και κλήθηκαν νόμιμα
8) Κωστόπουλος Δημήτριος	22) Ντούρλιας Δημήτριος	
9) Κωτούλας Φίλιππος	23) Σουφλάκος Βασίλειος	
10) Μαρκινός Αθανάσιος	24) Τσίπρας Εμμανουήλ	
11) Μουζιούρας Νικόλαος	25) Γιοβάννης Γεώργιος	
12) Μπατζιάκας Βασίλειος	26) Μακροστέργιος Αθανάσιος	
13) Μπουραζάνης Αθανάσιος	27) Αρχοντής Δημήτριος	
14) Νασιάκου Αλεξάνδρα	28) Τσαντήλας Βασίλειος	

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (**σε σύνολο 33 μελών, παρόντες ήταν 28**), οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο **96 του Ν.3463/2010** «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού

Κώδικος»), εισέρχεται στη συζήτηση των αναγραφόμενων στην πρόσκληση θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, παρόντος του Δημάρχου Καρδίτσας κ. Παπαλού Κωνσταντίνου. Απόντες ήταν -αν και κλήθηκαν νόμιμα- οι πρόεδροι των Τ.Κ Ραχούλας, Νεράιδας, Μολόχας, Απιδιάς και Αμαράντου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καρδίτσας μετά από συζήτηση σχετικά με παροχή γνώμης επί της αίτησης της εταιρείας "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία" για τη λειτουργία αιολικών σταθμών παραγωγής ενέργειας και αφού έλαβε υπόψη:

Α) 1. Τα υπ'αριθ. πρωτ. 7429, 7430, 7431/26-3-2013 έγγραφα της εταιρείας "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία", με τα οποία ζητείται η γνωμοδότηση του Δήμου Καρδίτσας για τη λειτουργία αιολικών σταθμών παραγωγής ενέργειας εντός των ορίων της διοικητικής του περιφέρειας.

2. Το υπ'αριθ. πρωτ. 19708/25-7-2013 έγγραφο της εταιρείας "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία", με το οποίο γίνεται ανάλυση κατανομής του ειδικού τέλους και της παροχής κινήτρων στους οικιακούς καταναλωτές των περιοχών εγκατάστασης των αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ)

3. Τις αποφάσεις των Τοπικών Κοινοτήτων:

α) Αμαράντου: Το Τοπικό Συμβούλιο με την υπ'αριθμ. 3/2013 απόφασή του δεν συναινεί στην παροχή άδειας στην εταιρεία "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία" για τη λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ενέργειας στη θέση "Καπροβούνι" περιοχής Τ.Κ Αμαράντου

β) Απιδιάς: Το Τοπικό Συμβούλιο με την υπ'αριθμ. 12/2013 απόφασή του γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη θέση "Καπροβούνι - Κεφαλόβρυση" με τους όρους που ειδικότερα στην απόφαση αυτή αναφέρονται

β) Απιδιάς: Το Τοπικό Συμβούλιο με την υπ'αριθμ. 13/2013 απόφασή του γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη θέση "Κούλια - Κορυφή - Προφήτης Ηλίας" με τους όρους που ειδικότερα στην απόφαση αυτή αναφέρονται

δ) Μολόχας: Το Τοπικό Συμβούλιο με την υπ'αριθμ. 5/2013 απόφασή του γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη θέση "Καπροβούνι - Κεφαλόβρυση" με τους όρους που ειδικότερα στην απόφαση αυτή αναφέρονται

ε) Μολόχας: Το Τοπικό Συμβούλιο με την υπ'αριθμ. 6/2013 απόφασή του γνωμοδοτεί θετικά για την εγκατάσταση και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στη θέση "Κούλια - Κορυφή - Προφήτης Ηλίας" με τους όρους που ειδικότερα στην απόφαση αυτή αναφέρονται

4. α) Την υπ'αριθμ. 729/2012 απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, με την οποία χορηγείται άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό ισχύος 36 MW στη θέση "Γιώτης" της Δ.Ε Ιτάμου του Δήμου Καρδίτσας στην εταιρεία με την επωνυμία "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία"

β) Τα συνημμένα στην ανωτέρω απόφαση:

I) Υπ'αριθ. πρωτ. 1844/14-12-2009 γνωμοδότηση του Ε.Ο.Τ (Περ. Υπ. Τουρισμού Θεσσαλίας)

II) Υπ'αριθ. πρωτ. Δ3/Δ/25643/6699 γνωμάτευση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας

III) Υπ'αριθ. πρωτ. 681/27-3-2013 γνωμοδότηση της ΛΔ' Εφορείας Προϊστορικών & Κλασικών Αρχαιοτήτων

IV) Υπ'αριθ. πρωτ. 5907/216968/5-11-2013 πράξη χαρακτηρισμού έκτασης του Δασαρχείου Καρδίτσας

- V) Υπ'αριθ. πρωτ. 1836/7-7-2009 έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- VI) Υπ'αριθ. πρωτ. 53257/1611/ΑΠΕ605/22-12-2009 γνωμοδότηση του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ (Γ.Γ. Επικοινωνιών)
- VII) Υπ'αριθ. πρωτ. 1477/6-11-2012 βεβαίωση της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Καρδίτσας
- VIII) Υπ'αριθ. πρωτ. Φ.100.1/162197/Σ.10348/23-10-2009 έγγραφο του Γ.Ε.ΕΘ.Α
- IX) Υπ'αριθ. πρωτ. 3870/09/11-1-2010 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας πρ. Νομαρχίας Καρδίτσας
- X) Υπ'αριθ. πρωτ. 3296/17-7-2009 έγγραφο της 19ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων

5. α) Την υπ'αριθμ. 730/2012 απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, με την οποία χορηγείται άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό ισχύος 37,5 MW στη θέση "Καπροβούνι - Κεφαλόβρυση" των Δ.Ε Καλλιφωνίου και Ιτάμου του Δήμου Καρδίτσας στην εταιρεία με την επωνυμία "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία"

β) Τα συνημμένα στην ανωτέρω απόφαση:

- I) Υπ'αριθ. πρωτ. 5214/22-10-2012 έγγραφο χρήσεων γης του τμήματος πολεοδομικών εφαρμογών του Δήμου Καρδίτσας
- II) Υπ'αριθ. πρωτ. 2345/8-11-2012 γνωμοδότηση του Ε.Ο.Τ (Περ. Υπ. Τουρισμού Θεσσαλίας)
- III) Υπ'αριθ. πρωτ. 1478/6-11-2012 βεβαίωση της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Καρδίτσας
- IV) Υπ'αριθ. πρωτ. 2556/11-10-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- V) Υπ'αριθ. πρωτ. 789/27-3-2013 γνωμοδότηση της ΛΔ' Εφορείας Προϊστορικών & Κλασσικών Αρχαιοτήτων
- VI) Υπ'αριθ. πρωτ. Φ.100.1/268610/Σ.1109/20-3-2013 έγγραφο του Γ.Ε.ΕΘ.Α
- VII) Υπ'αριθ. πρωτ. Δ3/Δ/6096/1506/5-3-2013 γνωμάτευση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας
- VIII) Υπ'αριθ. πρωτ. 6091/223314/12-11-2013 πράξη χαρακτηρισμού έκτασης του Δασαρχείου Καρδίτσας
- IX) Υπ'αριθ. πρωτ. 3876 και 3877 π.ε/9-4-2013 έγγραφο της 19ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων
- X) Υπ'αριθ. πρωτ. 43348/876/ΑΠΕ1317/21-12-2012 γνωμοδότηση του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ (Γ.Γ. Τηλεπικοινωνιών)

6. α) Την υπ'αριθμ. 731/2012 απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, με την οποία χορηγείται άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικό σταθμό ισχύος 37,5 MW στη θέση "Κούλια - Κορυφή - Προφήτης Ηλίας" της Δ.Ε Καλλιφωνίου του Δήμου Καρδίτσας στην εταιρεία με την επωνυμία "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία"

β) Τα συνημμένα στην ανωτέρω απόφαση:

- I) Υπ'αριθ. πρωτ. 3236 π.ε/27-3-2013 γνωμοδότηση της ΛΔ' Εφορείας Προϊστορικών & Κλασσικών Αρχαιοτήτων
- II) Υπ'αριθ. πρωτ. 3876 και 3877 π.ε/9-4-2013 έγγραφο της 19ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων
- III) Υπ'αριθ. πρωτ. Φ.100.1/268609/Σ.1108/20-3-2013 έγγραφο του Γ.Ε.ΕΘ.Α
- IV) Υπ'αριθ. πρωτ. Δ3/Δ/6099/1507/5-3-2013 γνωμάτευση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας
- V) Υπ'αριθ. πρωτ. 5213/22-10-2012 έγγραφο χρήσεων γης του τμήματος πολεοδομικών εφαρμογών του Δήμου Καρδίτσας
- VI) Υπ'αριθ. πρωτ. 2555/11-10-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- VII) Υπ'αριθ. πρωτ. 2344/8-11-2012 γνωμοδότηση του Ε.Ο.Τ (Περ. Υπ. Τουρισμού Θεσσαλίας)
- VIII) Υπ'αριθ. πρωτ. 1479/6-11-2012 βεβαίωση της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Καρδίτσας
- IX) Υπ'αριθ. πρωτ. 43347/877/ΑΠΕ1318/21-12-2012 γνωμοδότηση του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ (Γ.Γ. Τηλεπικοινωνιών)

7. Την εισήγηση του εντεταλμένου δημοτικού συμβούλου σε θέματα Αγροτικής Ανάπτυξης & προώθησης ΑΠΕ, Αθ. Μαρκινού, η οποία έχει ως εξής:

Η εταιρεία "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία" με έγγραφό της (αρ. πρωτ. 7429/26-3-13) ζητά από το Δήμο Καρδίτσας τη θετική γνωμοδότηση για την υλοποίηση σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με ανεμογεννήτριες.

Ο σταθμός συνολικής ισχύος 111 MW θα αποτελείται από τις επιμέρους εγκαταστάσεις:

- Θέση ΚΑΠΡΟΒΟΥΝΙ – ΚΕΦΑΛΟΒΡΥΣΗ (όρια των ΤΚ Μολόχας, Απιδιάς, Αμαράντου, Νεράιδας)

Συνολική ισχύς 37,5 MW

Ανεμογεννήτριες: 15 ονομαστικής ισχύος 2500 KW

- Θέση ΚΟΥΡΜΟΣ - ΓΙΩΤΗΣ (όρια των ΤΚ Ραχούλας, Αμαράντου, Νεράιδας)

Συνολική ισχύς 36 MW

Ανεμογεννήτριες: 18 ονομαστικής ισχύος 2000 KW

- Θέση ΚΟΥΛΙΑ – ΚΟΡΥΦΗ – ΠΡΟΦΗΤΗΣ ΗΛΙΑΣ (όρια των ΤΚ Μολόχας, Απιδιάς)

Συνολική ισχύς 37,5 MW

Ανεμογεννήτριες: 15 ονομαστικής ισχύος 2500 KW

Σύμφωνα με την εταιρεία η συνολική εγκατάσταση θα κοστίσει περί τα 120.000.000 € και αναμένεται να αποδίδει 264.044 MWh/έτος, παραγωγή που αντιστοιχεί σε ετήσιο τζίρο 27.835.582 €.

Σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο (άρθρο 25 του Ν. 3468/2006 και παρ. 3 του άρθρου 7 Ν. 3851/2010) από το ποσό αυτό το 3% ήτοι 837.321 € περίπου, θα κατευθύνεται ως αντισταθμιστικό όφελος στην τοπική κοινωνία. Συγκεκριμένα:

Το 1% του τζίρου ή 278.906 € θα πιστώνεται στους λογαριασμούς της ΔΕΗ των τοπικών οικιακών καταναλωτών.

Το 1,7 % του τζίρου ή 474.142 € θα δίνεται στο Δήμο Καρδίτσας επειδή οι τρεις σταθμοί αλλά και η γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας είναι εξ ολοκλήρου χωροθετημένα εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Καρδίτσας.

Το υπόλοιπο 0,3% ή 83.507 € θα κατευθύνεται στο Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ γνωστό ταμείο που χρηματοδοτεί δράσεις προστασίας και ανάδειξης του περιβάλλοντος.

Η εταιρεία προτίθεται κατά την κατασκευή να χρησιμοποιήσει εργατικό δυναμικό από την περιοχή και να αναλάβει εξ ολοκλήρου του κόστος των πιθανών συμπληρωματικών έργων που θα απαιτηθούν (διάνοιξη δασικών δρόμων, βελτίωση υπαρχόντων, πυροπροστασία κτλ)

Τα τοπικά συμβούλια των αντίστοιχων κοινοτήτων συνεδρίασαν και γνωμοδότησαν θετικά (Ραχούλα, Νεράιδα, Μολόχα και Απιδιά) εκτός από το ΤΣ του Αμαράντου που ήταν αρνητικό.

Αξίζει να σημειωθεί ότι από τους χάρτες αιολικού δυναμικού αντίστοιχης μελέτης που διενήργησε το ΚΑΠΕ, αλλά και από τις μετρήσεις του δοκιμαστικού ιστού που εγκαταστάθηκε το προηγούμενο διάστημα μετά την άδεια που δόθηκε από μέρους μας, οι προαναφερόμενες θέσεις της κορυφογραμμής της Δ.Ε Ιτάμου αλλά και της Δ.Ε Καλλιφωνίου υπάγονται στις Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ) που αποτελεί την υψηλότερη κατηγορία χαρακτηρισμού για αυτού του τύπου τις επενδύσεις.

Η διαδικασία των περιβαλλοντικών μελετών βρίσκεται σε εξέλιξη και δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί. Δεδομένης της ιδιαίτερα αυστηρής και απαιτητικής διαδικασίας αλλά και του τρόπου αντιμετώπισης των έργων τέτοιου μεγέθους, θεωρούμε ότι εξασφαλίζεται η ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αλλά και η προστασία του φυσικού τοπίου της περιοχής.

Η Δημοτική Αρχή έχει θέσει εξ αρχής ως προτεραιότητα την προώθηση και στήριξη δράσεων αξιοποίησης των ΑΠΕ στην περιοχή μας. Ιδιαίτερα στην περίπτωση που οι δράσεις αυτές περιλαμβάνουν άμεσα ή έμμεσα σημαντικά έσοδα για το Δήμο μέσω των αντισταθμιστικών

οφειλών που προαναφέρθηκαν. Για τους λόγους αυτούς εισηγούμαστε την παροχή σύμφωνης γνώμης για τη λειτουργία του αιολικού σταθμού με την προϋπόθεση η εταιρεία να τιμήσει τις δεσμεύσεις της, τις προϋποθέσεις που τέθηκαν από τα Τοπικά Συμβούλια και κυρίως να χρησιμοποιήσει εργατικό δυναμικό από την περιοχή μας, τόσο κατά τη διάρκεια της κατασκευής όσο και κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του έργου.

8. Την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Βασ. Τσαντήλα να αναβληθεί το θέμα για ένα δίμηνο ώστε να δοθεί ο χρόνος στις τοπικές κοινωνίες για κοινωνική διαβούλευση

9. Την επακολουθήσασα ψηφοφορία, κατά την οποία υπέρ της πρότασης αναβολής ψήφισε μόνο ο κ. Τσαντήλας, ενώ καταψήφισαν όλοι οι υπόλοιποι παρόντες δημοτικοί σύμβουλοι.

Κατόπιν τούτου το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε κατά πλειοψηφία (μειοψηφούντος του κ. Τσαντήλα) την απόρριψη του αιτήματος αναβολής και τη συνέχιση της συζήτησης και λήψης απόφασης επί του θέματος

Β) Μετά την απόρριψη του αιτήματος αναβολής το Δημοτικό Συμβούλιο συνέχισε τη συζήτηση του θέματος και αφού έλαβε υπόψη:

1. Την παρέμβαση του κ. Δημάρχου, ο οποίος ζήτησε να τοποθετηθούν οι εκπρόσωποι των παρισταμένων φορέων, ώστε να καταγραφούν όλες οι απόψεις στο Δημοτικό Συμβούλιο

2. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου της εταιρείας "Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία" κ. Φωτίου, ο οποίος αναφέρθηκε αναλυτικά στις ενέργειες της εταιρείας και στους στόχους της και απάντησε σε ερωτήσεις των δημοτικών συμβούλων.

3. Την τοποθέτηση του αν. προϊσταμένου τμήματος Α.Π.Ε Γ. Βούζα, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε ότι πρόκειται για ένα τεράστιο έργο που εκτείνεται σε ένα πολύ μεγάλο μήκος κορυφογραμμών και για το λόγο αυτό θα έπρεπε να υπάρχει μια περιβαλλοντική μελέτη, ώστε το έργο να αντιμετωπιστεί συνολικά. Θεωρώντας ότι δεν υπάρχει μορφή ενέργειας που να έχει μηδενικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, ανέφερε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να αξιολογήσει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της επένδυσης σε ένα μακροπρόθεσμο ορίζοντα σε σχέση με τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν. Τόνισε δε την ανάγκη ύπαρξης εναλλακτικών σεναρίων, τα οποία θα πρέπει να εξεταστούν πριν το Δημοτικό Συμβούλιο δώσει την έγκρισή του για αυτό το έργο.

4. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Ορειβατικού Συλλόγου κ. Φασούλα, ο οποίος, αφού ανέφερε ότι ένας επενδυτής ενδιαφέρεται μόνο για το κέρδος και όχι για την προστασία του περιβάλλοντος, τόνισε ότι θα μπορούσαν να γίνουν αποδεκτές ανεμογεννήτριες μικρότερης ισχύος που είναι κοντά σε ανθρωπογενές περιβάλλον, εκεί που ήδη υπάρχει δρόμος με ασφαλτο και ρεύματα αέρα.

5. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου της "Οικόσφαιρας" κ. Βασιλάκου, ο οποίος ανέφερε ότι ο σύλλογος δεν τάσσεται εναντίον των Α.Π.Ε και των ανεμογεννητριών, αλλά υπέρ του περιβάλλοντος, εάν η ζημιά που παθαίνει το περιβάλλον είναι μεγαλύτερη από το όφελος που θα προκύψει από τη χρήση των ανεμογεννητριών. Τόνισε δε ότι με τη συζητούμενη επένδυση, τα Άγραφα, ένα απείρου κάλλους ιστορικό μνημείο, θα καταστραφούν.

6. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Κυνηγετικού Συλλόγου κ. Παπούλια, ο οποίος ανέφερε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο καλείται να γνωμοδοτήσει σχεδόν "στα τυφλά", έχοντας μόνο μια οικονομοτεχνική μελέτη και μη διαθέτοντας περιβαλλοντική μελέτη. Διατύπωσε δε την αγωνία του για την πιθανή καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος.

7. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Πολιτιστικού Συλλόγου Αμαράντου κ. Παπαδάκου, ο οποίος ανέφερε ότι η τοπική κοινωνία είναι ανάστατη από την επικείμενη παρέμβαση στο περιβάλλον της περιοχής, η οποία θα έχει αρνητικές συνέπειες -εκτός των άλλων- και στο ζωικό κεφάλαιο της περιοχής.

8. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Φυσιολατρικού Ομίλου Καρδίτσας κ. Δουκάκη, ο οποίος εξέφρασε τις απόψεις του.

9. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Σπηλαιολογικού Ομίλου Καρδίτσας κ. Παντελή, ο οποίος ζήτησε να δεσμευτεί η δημοτική αρχή ότι θα ζητήσει από την Περιφέρεια να διοργανώσει μια συζήτηση από μηδενική βάση για το πού, πώς και με ποιον τρόπο θα γίνει ένα τέτοιου είδους έργο

10. Την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Πολιτιστικού Συλλόγου Καροπλεσίου κ. Γιαννέλου, ο οποίος αναφέρθηκε στην ιστορική σημασία των Αγράφων, αλλά και τις καταστροφικές συνέπειες που θα έχει η επιχειρούμενη επένδυση για τη χλωρίδα και πανίδα της περιοχής

11. Την τοποθέτηση του επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ. Βερίλλη, ο οποίος ανέφερε ότι η επένδυση αυτή είναι επιζήμια για την Καρδίτσα και για το λόγο αυτό η διαδικασία δεν θα πρέπει να ολοκληρωθεί. Θα πρέπει επίσης να σταλεί μήνυμα προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να αποτραπεί η τοποθέτηση των ανεμογεννητριών.

12. Την τοποθέτηση του επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Τσίπρα, ο οποίος μίλησε για την ανάγκη μιας άλλης πολιτικής, η οποία θα έχει ως κέντρο όχι το κεφάλαιο και τα συμφέροντά του, αλλά τον άνθρωπο και τα συμφέροντά του και θα σέβεται το περιβάλλον. Για το λόγο αυτό τόνισε ότι η απόφαση που θα ληφθεί θα πρέπει να συμπεριλάβει τη ριζική αντίθεση του δημοτικού συμβουλίου και των φορέων στη δημιουργία αιολικού πάρκου στη συγκεκριμένη κορυφογραμμή, καθώς επίσης και την άρνηση του δημοτικού συμβουλίου να αντιμετωπίζεται η ενέργεια ως εμπόρευμα και όχι ως κοινωνικό αγαθό.

13. Την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου κ. Αρχοντή, ο οποίος διατύπωσε την ανησυχία του για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από το έργο, θεωρώντας ότι -ούτως ή άλλως- τα αντισταθμιστικά οφέλη είναι ελάχιστα. Για το λόγο αυτό, δήλωσε, ότι θα δώσει αρνητική ψήφο, παρά το γεγονός ότι από θέση αρχής τάσσεται υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

14. Την τοποθέτηση του δημοτικού συμβούλου κ. Τσαντήλα, ο οποίος επανέλαβε την άποψη του για αναβολή του θέματος, έχοντας ως βασικό επιχειρήμα -όπως ανέφερε- την απουσία κοινωνικής διαβούλευσης και ενημέρωσης της κοινής γνώμης και την προχειρότητα, με την οποία έρχεται το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο ή τη βιασύνη για μια τόσο μεγάλη επένδυση.

15. Την τοποθέτηση του αντιδημάρχου κ. Κωτούλα, ο οποίος εξέφρασε την άποψη ότι το μήνυμα που θα πρέπει να σταλεί είναι ότι το δημοτικό συμβούλιο διάκειται θετικά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Η σύμφωνη γνώμη του Σώματος μπορεί να δοθεί υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρχουν όλες οι απαιτούμενες αδειοδοτήσεις και εμπεριστατωμένη περιβαλλοντική μελέτη, χωρίς όμως να τίθενται προϋποθέσεις τέτοιες που ουσιαστικά καθιστούν την επένδυση αδύνατη.

16. Την τοποθέτηση του κ. Δημάρχου, ο οποίος ανέφερε ότι σε όλο τον πλανήτη υπάρχει μια πολιτική που εκφράζει ότι αν θέλουμε να σώσουμε το περιβάλλον για τα επόμενα χρόνια θα πρέπει να στραφούμε προς την κατεύθυνση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και της αειφόρου ανάπτυξης. Διότι εξακολουθώντας να χρησιμοποιούμε ως πηγές ενέργειας τις

σημερινές, το μόνο που κάνουμε είναι να καταστρέφουμε τον πλανήτη. Προσωπικά - ανέφερε- δεν μπορώ να πω όχι σε επενδύσεις για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, είτε είναι ιδιωτικού είτε δημόσιου χαρακτήρα, αρκεί (σε ό,τι αφορά τις ιδιωτικές επενδύσεις) να υπάρχουν αντισταθμιστικά οφέλη. Θα προτιμούσα βέβαια η ελληνική πολιτεία να έχει στηρίξει τους δήμους, ώστε με επενδύσεις που θα έκαναν οι ίδιοι σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας να είχαν λύσει το πρόβλημα της χρηματοδότησης των υπηρεσιών τους.

Σε ό,τι αφορά τη συζητούμενη επένδυση, ο κ. Δήμαρχος ανέφερε ότι δεν είναι δυνατόν να παρασχεθεί η σύμφωνη γνώμη του δημοτικού συμβουλίου με τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν, ενώ επισήμανε το γεγονός ότι η εταιρεία δεν παρουσίασε περιβαλλοντική μελέτη. Τόνισε δε ότι σε έργα τέτοιου μεγέθους θα πρέπει να εξασφαλίζεται η ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων αλλά και η προστασία του φυσικού τοπίου της περιοχής.

17. Τις τοποθετήσεις και απόψεις των δημοτικών συμβούλων, οι οποίες έχουν καταγραφεί στα πρακτικά της συνεδρίασης.

18. Την επακολουθήσασα ψηφοφορία, κατά την οποία υπέρ της παροχής αρνητικής γνώμης επί της συζητούμενης αίτησης ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αγραφιώτου, Γούλας, Ζορμπάς, Καραγιάννης, Κατσιαβάρας, Κωστόπουλος, Μπουραζάνης, Νασιάκου, Παπαγεωργίου, Παπαδημητρίου, Σούφλα, Τσιούκης, Βερίλλης, Γεννάδιος, Ντελής, Ντούρλιας, Σουφλάκος, Τσίπρας, Γιobάνης, Μακροστέργιος και Αρχοντής, λευκό ψήφισαν οι κ.κ Κωτούλας, Μαρκινός, Μουζιούρας και Μπατζιάκας, ενώ “με την πρότασή μου” (δηλ. αναβολή του θέματος) ψήφισε ο κ. Τσαντήλας

Αποφάσισε κατά πλειοψηφία

Την παροχή αρνητικής γνώμης επί των υπ'αριθ. πρωτ. 7429, 7430, 7431/26-3-2013 αιτήσεων της εταιρείας “Ανανεώσιμες Θεσσαλίας Ανώνυμη Ενεργειακή Εταιρεία”, με τις οποίες ζητείται η γνωμοδότηση του Δήμου Καρδίτσας για τη λειτουργία αιολικών σταθμών παραγωγής ενέργειας εντός των ορίων της διοικητικής του περιφέρειας και συγκεκριμένα στις θέσεις ΚΑΠΡΟΒΟΥΝΙ – ΚΕΦΑΛΟΒΡΥΣΗ (όρια των ΤΚ Μολόχας, Απιδιάς, Αμαράντου, Νεράιδας), ΚΟΥΡΜΟΣ - ΓΙΩΤΗΣ (όρια των ΤΚ Ραχούλας, Αμαράντου, Νεράιδας) και ΚΟΥΛΙΑ – ΚΟΥΡΥΦΗ – ΠΡΟΦΗΤΗΣ ΗΛΙΑΣ (όρια των ΤΚ Μολόχας, Απιδιάς), διότι η αιτούσα εταιρεία δεν έθεσε υπ'όψιν των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου, αλλά και του Δημοτικού Συμβουλίου περιβαλλοντικές μελέτες, με τις οποίες να εξασφαλίζεται η ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων αλλά και η προστασία του φυσικού τοπίου της περιοχής από την εκτέλεση του προγραμματιζόμενου, εξαιρετικά μεγάλου μεγέθους έργου .

Λευκό ψήφισαν οι κ.κ Κωτούλας, Μαρκινός, Μουζιούρας και Μπατζιάκας, ενώ “με την πρότασή μου” (δηλ. αναβολή του θέματος) ψήφισε ο κ. Τσαντήλας

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ.

Αριθμό **645/2013**

Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΝΑΣΙΑΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΠΑΤΖΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα _____
Πιστό Αντίγραφο
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΑΣΙΑΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

