



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 146

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ

Στην Καρδίτσα σήμερα την 31η του μήνα Οκτωβρίου του έτους 2011 και ώρα 10.00 μμ, η υπογεγραμμένη Βασιλική Τσατσαρώνη (Υπάλληλος Δήμου Καρδίτσας), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 97 του Ν 3463/2006, τοιχοκόλλησα στο προς τούτο προορισμένο μέρος του Δημοτικού Καταστήματος, αντίγραφο της υπ' αριθμ. 146/2011 Απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, που συζητήθηκε στη συνεδρίαση αυτής την 26/10/2011. Προς τούτο συντάχθηκε το παρόν αποδεικτικό από τον τοιχοκολλήσαντα και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Απόσπασμα από το υπ'αριθμ.
11/26-10-2011
Πρακτικό Συνεδριάσεως της
Επιτροπής Ποιότητας Ζωής Δήμου Καρδίτσας

Αυτός που το τοιχοκόλλησε

ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Οι μάρτυρες

ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ

ΨΗΜΜΕΝΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΘΕΜΑ

Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με εξέταση της υπ' αριθμ. 7036/16-6-2011 αίτησης των κ.κ. Πανάγιω Αγγέλη- Μπακαλάκου και Θωμά Μπακαλάκου.

Στην Καρδίτσα σήμερα την **26η του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2011**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθμ. **16098/21-10-2011** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων **73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καρδίτσας.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Ευαγγελακόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος
- 2) Μπουραζάνης Αθανάσιος, Τακτικό Μέλος
- 3) Τσιούκης Λάμπρος, Τακτικό Μέλος
- 4) Αγραφιώτου Ελένη, Τακτικό Μέλος
- 5) Παπαδημητρίου Χαρίλαος, Τακτικό Μέλος
- 6) Κατσιαβάρας Θωμάς, Τακτικό Μέλος
- 7) Γιοβάνης Γεώργιος, Τακτικό Μέλος
- 8) Μακροστέργιος Αθανάσιος, Αναπλ. Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Γεννάδιος Ιωάννης, Τακτικό Μέλος
- 2) Τσαντήλας Βασίλειος, Τακτικό Μέλος

αν και κλήθηκαν νόμιμα

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (**σε σύνολο 9 μελών, παρόντα ήταν τα 7**), οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος»), εισέρχεται στη συζήτηση των αναγραφόμενων στην πρόσκληση θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης

Στη συνεδρίαση παρέστη η υπάλληλος του Δήμου Καρδίτσας, Τσατσαρώνη Βασιλική, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καρδίτσας μετά από συζήτηση σχετικά με εξέταση της υπ' αριθμ. 7036/16-6-2011 αίτησης των κ.κ. Πανάγιω Αγγέλη- Μπακαλάκου και Θωμά Μπακαλάκου και αφού έλαβε υπόψη:

1.Την υπ' αριθμ. πρωτ. 7036/16-6-2011 αίτηση των κ.κ. Πανάγιω Αγγέλη- Μπακαλάκου και Θωμά Μπακαλάκου η οποία έχει ως εξής:

"Τυγχάνουμε συνιδιοκτήτες κατά ποσοστό 50% ενός καταστήματος επιφάνειας 47,25 τμ που βρίσκεται στην κεντρική πλατεία της πόλης της Καρδίτσας και στη διασταύρωση των οδών Ηρώων Πολυτεχνείου και Δ. Τερτίπη (πρώην Τράπεζα "E.F.G. Eurobank") και προτιθέμεθα να μισθώσουμε το ακίνητο αυτό για χρήση υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Ρητά σας δηλώνουμε ότι με τη μίσθωση που θα γίνει, δε θα γίνει ουσιαστικά καμία οικοδομική εργασία παρά μόνο μικρορυθμίσεις στον εσωτερικό του χώρο ώστε να καθίσταται κατάλληλο για κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Επειδή ανέκυψε πρόβλημα σχετικά με το αν πρέπει να διανοιχθεί στοά ή όχι στο κατάστημά μας αυτό αναφερόμαστε στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΕ.ΧΩ. 4353/Φ ΔΗΜΩΝ/2001 Έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Αττικής Τμήμα ΠΕ.ΧΩ Β'/Υπηρεσία Πολεοδομίας Δήμου Αθηναίων το οποίο ρητά αναφέρει ότι για την περίπτωση μας δεν είναι υποχρεωτική διάνοιξη στοάς.

Επειδή όπως αντιλαμβάνεστε το ζήτημα εμφανίζει μείζον κοινωνικό ενδιαφέρον, δεδομένου ότι όλα τα καταστήματα της κεντρικής πλατείας της πόλης της Καρδίτσας στο μέλλον θα μετατραπούν σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος αφού σύμφωνα με τις προβλέψεις των επιστημόνων κοινωνιολόγων, οικονομολόγων αλλά και τις αρχές που διέπουν την αγορά και το μέλλον της χώρας και της πόλης μας η υποχρέωση διάνοιξης στοάς σε καταστήματα τόσο μικτού εμβαδού ουσιαστικά τα αχρηστεύει, καθιστά αδύνατη από οικονομική άποψη την εκμετάλλευσή τους, πλήττει την αγορά της πόλης, αυξάνει την ανεργία και απογοητεύει όσους επιθυμούν να επενδύσουν σε καταστήματα τέτοιας χρήσης.

Επειδή στις σημερινές κοινωνικοοικονομικές συνθήκες πρέπει να υποβοηθούμε κάθε επενδυτικό ενδιαφέρον και κάθε προοπτική επιχειρηματικής δραστηριότητας και απασχόλησης ανέργων, σε συνδυασμό με το τεράστιο ενδιαφέρον που παρουσιάζει το ζήτημα για μεγάλο αριθμό καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος στο κέντρο της πόλης, παρίσταται άμεση ανάγκη να επιληφθούν του θέματος τόσο η επιτροπή σας όσο και κάθε άλλο συλλογικό όργανο του Δήμου, ώστε να επιλυθεί το ζήτημα άμεσα, με τον ίδιο τρόπο για όλους τους ενδιαφερόμενους για λόγους ισότητας και επιτακτικής ανάγκης όλων των ενδιαφερομένων.

Επειδή σύμφωνοι με την άποψή μας είναι ο σύλλογος Μηχανικών, το Τ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδας, ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος του Δήμου Καρδίτσας και το ίδιο το ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Με την παρούσα ζητούμε την άμεση εξέταση του θέματος, θεωρουμένου ως κατεπείγοντος και την επίλυσή του με πνεύμα ευρύτητας, καθολικότητας και κατανόησης της κρισιμότητας των κοινωνικών και οικονομικών προβλημάτων της πόλης και των κατοίκων της.

Συνημμένα υποβάλλω αντίγραφο συμβολαίου συνιδιοκτησίας μας και το προαναφερόμενο έγγραφο του ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Αντικλήτους, πληρεξουσίου και δεκτικούς καταβολής ορίζουμε τους δικηγόρους Καρδίτσας κ. Σπύρο Λάππα και κ. Ελένη Κριπούρη."

2.Την εισήγηση του Αντιδημάρχου και Προέδρου της Επιτροπής κ. Ευαγγελακόπουλου η οποία έχει ως εξής:

“Η εξεταζόμενη αίτηση μπορεί να είναι ειδική (κτίριο των αιτούντων), ωστόσο αφορά όλα τα κτίρια που βρίσκονται στο κέντρο της πόλης μας και στα οποία δεν έχει διανοιγεί η προβλεπόμενη, από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, στοά/ Επομένως, η αντιμετώπιση θα πρέπει να είναι συνολική και με αυτό το πνεύμα θα πρέπει να εξεταστεί η παραπάνω αίτηση.

Ειδικότερα, οι αιτούντες δηλώνουν συνιδιοκτήτες ενός καταστήματος έναντι της Κεντρικής Πλατείας, το οποίο προτίθενται να το μισθώσουν για χρήση καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος και για το λόγο αυτό απαιτείται να εκτελεστούν μικρορυθμίσεις στον εσωτερικό του χώρο, ώστε να καταστεί κατάλληλο για την παραπάνω χρήση.

Το κύριο ζήτημα οφείλεται στα προβλεπόμενα στο άρθρο 15 παρ. 7 του Ν. 1577/1985 (Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός) σύμφωνα με το οποίο “Στα κτίρια, στα οποία δεν έχει διανοιγεί στοά προβλεπόμενη από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο απαγορεύεται, πριν πραγματοποιηθεί η διάνοιξή της, η χορήγηση οικοδομικής άδειας για οποιαδήποτε προσθήκη, είτε καθ' ύψος είτε κατ' επέκταση στο κτίριο και για οποιαδήποτε επισκευή ή διαρρύθμιση στον όροφο, στον οποίο προβλέπεται η στοά.”

Ωστόσο, το ίδιο άρθρο στην αμέσως επόμενη παράγραφο αναφέρει: “Η παραπάνω απαγόρευση δεν ισχύει για κτίρια που χαρακτηρίζονται διατηρητέα ή έργα τέχνης ή ιστορικά μνημεία ή για κτίρια για τα οποία απαιτούνται επισκευές λόγω σεισμών ή σε περίπτωση επισκευών για λόγους υγιεινής και χρήσης κτιρίων.”

Επομένως, η γενική απαγόρευση δεν έχει εφαρμογή σε μια σειρά περιπτώσεων, στις οποίες εντάσσονται και οι επισκευές για λόγους υγιεινής και χρήσης κτιρίων.

Σχετικό είναι και το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΕ.ΧΩ. 4353/ΦΔήμων/2007 έγγραφο του τμήματος Β της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ. της Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Αττικής, το οποίο προσκόμισαν οι αιτούντες, και το οποίο αναφέρει: “σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών αλλαγής χρήσης, που δεν προϋποθέτουν οικοδομικές εργασίες όσο και σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών για λόγους υγιεινής και χρήσης δεν είναι υποχρεωτική η διάνοιξη στοάς.”

Επιπρόσθετα, μπορεί να εφαρμοστεί και το άρθρο 22 παρ. 1 του Ν. 1577/1985 (Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός) σύμφωνα με το οποίο: “Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 9 του άρθρου 8 του ν. 1512/1985 (ΦΕΚ 4) και του άρθρου 4 του παρόντος δεν απαιτείται άδεια για εσωτερικούς χρωματισμούς ή για εξωτερικούς χρωματισμούς όταν δεν γίνεται χρήση ικριωμάτων, για μικρές εσωτερικές επισκευές, ή διασκευές που δεν θίγουν την φέρουσα κατασκευή του κτιρίου ή την εμφάνισή του, για επισκευές δαπέδου, για επισκευές, διασκευές ή συμπληρώσεις των εγκαταστάσεων και αγωγών των κτιρίων, για μικρές επισκευές θυρών, παραθύρων, στεγών δωματίων χωρίς χρήση ικριωμάτων και γενικά για μικρές και μεμονωμένες επισκευές για λόγους χρήσης, υγιεινής και προστασίας των κτιρίων που υφίστανται νόμιμα”.

Το παραπάνω άρθρο σε καμία περίπτωση δεν καλύπτει εκτεταμένες εργασίες, για τις οποίες απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας και η οποία δεν είναι δυνατή στην εξεταζόμενη περίπτωση λόγω της απαίτησης για διάνοιξη στοάς.

Επομένως, από την παράθεση των παραπάνω προκύπτει ευθέως ότι:

- Σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών αλλαγής χρήσης, που δεν προϋποθέτουν οικοδομικές εργασίες όσο και σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών για λόγους υγιεινής και χρήσης, δεν είναι απαραίτητη η διάνοιξη στοάς.

- Επιτρέπεται η εκτέλεση, χωρίς άδειας μικροπαρεμβάσεων, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 22 παρ. 1 του Ν. 1577/1985 (Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός), δηλαδή:

- Εσωτερικοί χρωματισμοί

- Εξωτερικοί χρωματισμοί χωρίς χρήση ικριωμάτων

- Μικρές εσωτερικές επισκευές, ή διασκευές που δε θίγουν τη φέρουσα κατασκευή του κτιρίου ή την εμφάνισή του.

- Επισκευές δαπέδου

- Επισκευές, διασκευές ή συμπληρώσεις των εγκαταστάσεων και αγωγών των κτιρίων

-Μικρές επισκευές θυρών, παραθύρων, στεγών δωματίων χωρίς χρήση ικριωμάτων
-Μικρές και μεμονωμένες επισκευές για λόγους χρήσης, υγιεινής και προστασίας των κτιρίων που υφίστανται νόμιμα.

Στο σημείο αυτό ανακύπτει ένα ακόμα σημαντικό ζήτημα. Στην πολεοδομική νομοθεσία δεν ορίζονται ξεκάθαρα τα όρια των παραπάνω συμβάσεων. Το γεγονός αυτό αφενός δεν επιτρέπει στον ιδιοκτήτη ενός κτιρίου να γνωρίζει ακριβώς το μέγεθος των παρεμβάσεων που δικαιούται να υλοποιήσει χωρίς άδεια αφετέρου διατρέχει τον κίνδυνο από κάποια καταγγελία να κατηγορηθεί για αυθαίρετη εκτέλεση εργασιών.

Ταυτόχρονα, οι αρμόδιες υπηρεσίες (Πολεοδομίες) ως θεματοφύλακες της νομιμότητας και της προστασίας του δομημένου περιβάλλοντος δεν επιτρέπουν την εκτέλεση χωρίς άδεια καμιάς άλλης εργασίας πλην πολύ- πολύ μικρών συντηρήσεων, ίσως και από φόβο ότι σε αντίθετη περίπτωση θα κατηγορηθούν για επιλεκτική συμπεριφορά.

Με τον τρόπο αυτό όμως, οι ιδιοκτήτες των κτιρίων αυτών δεν μπορούν να υλοποιήσουν καμία ουσιαστική εργασία στα ακίνητά τους με αποτέλεσμα είτε τα παραπάνω κτίρια να καταστούν ανενεργά είτε να υλοποιούνται σε αυτά εργασίες με τον κίνδυνο να κατηγορηθούν οι ιδιοκτήτες τους για αυθαίρετη εκτέλεση εργασιών.

Έτσι, παρατηρείται το φαινόμενο εργασίες που ο νομοθέτης είχε τη βούληση να επιτρέψει την εκτέλεσή τους να μην μπορούν να υλοποιηθούν λόγω έλλειψης καθορισμού της κλίμακας των παρεμβάσεων και της συνακόλουθης εφαρμογής του Νόμου από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Για το λόγο αυτό, οι αρμόδιες υπηρεσίες στα πλαίσια εφαρμογής του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού θα πρέπει να αντιμετωπίζουν με ιδιαίτερη προσοχή τα παραπάνω ζητήματα αφενός φροντίζοντας για την τήρηση της πολεοδομικής νομοθεσίας αφετέρου επιτρέποντας την εκτέλεση εργασιών σύμφωνα με το πνεύμα του νόμου.

Συνοψίζοντας, σε ένα κτίριο, που υφίσταται νόμιμα και στο οποίο δεν έχει διανοιγεί η προβλεπόμενη από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στοά, δεν είναι απαραίτητη η διάνοιξη στοάς σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών αλλαγής χρήσης, που δεν προϋποθέτουν οικοδομικές εργασίες όσο και σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών αλλαγής χρήσης, που δεν προϋποθέτουν οικοδομικές εργασίες όσο και σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών για λόγους υγιεινής και χρήσης. Στο κτίριο αυτό, δεν μπορούν να υλοποιηθούν εκτεταμένες εργασίες, για τις οποίες απαιτείται η έκδοση οικοδομικής άδειας και η οποία δεν είναι δυνατή στην εξεταζόμενη περίπτωση λόγω της απαίτησης για διάνοιξη στοάς. Αντιθέτως, μπορούν να υλοποιηθούν χωρίς άδεια οι προβλεπόμενες, από το άρθρο 22 παρ. 1 του Ν. 1577/1985 (Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός), εργασίες, δηλαδή εσωτερικοί χρωματισμοί ή για εξωτερικοί χρωματισμοί όταν δεν γίνεται χρήση ικριωμάτων, μερικές εσωτερικές επισκευές, ή διασκευές που δεν θίγουν τη φέρουσα κατασκευή του κτιρίου ή την εμφάνισή του, επισκευές δαπέδου, επισκευές, διασκευές ή συμπληρώσεις των εγκαταστάσεων και αγωγών των κτιρίων, μικρές επισκευές θυρών, παραθύρων, στεγών δωματίων χωρίς χρήση ικριωμάτων και γενικά μικρές και μεμονωμένες επισκευές για λόγους χρήσης, υγιεινής και προστασίας των κτιρίων που υφίστανται νόμιμα. Επειδή όμως δεν ορίζεται ξεκάθαρα η κλίμακα των παραπάνω εργασιών, οι αρμόδιες υπηρεσίες στα πλαίσια εφαρμογής της πολεοδομικής νομοθεσίας θα πρέπει να εξετάζουν την εκτέλεση των εργασιών αυτών λαμβάνοντας υπόψη το πνεύμα του νόμου και τη βούληση του νομοθέτη.”

3.Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΠΕ.ΧΩ. 4353/ΦΔήμων/2007 έγγραφο του του τμήματος Β της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ. της Γενικής Διεύθυνσης Περιφέρειας Αττικής σύμφωνα με το οποίο “σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών αλλαγής χρήσης, που δεν προϋποθέτουν οικοδομικές εργασίες όσο και σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών για λόγους υγιεινής και χρήσης δεν είναι υποχρεωτική η διάνοιξη στοάς.”

4.Την προφορική εισήγηση του Προέδρου του ΤΕΕ κ. Τσιώνα ο οποίος ανέφερε ότι πριν απ' όλα υπάρχει η νομοθεσία και το σχέδιο πόλεως τα οποία πρέπει να σεβόμαστε και να εφαρμόζουμε. Επίσης ο κάθε εν δυνάμει επιχειρηματίας οφείλει να λαμβάνει υπόψη του και το θέμα της στοάς πριν επιλέξει κάποιο κατάστημα. Τέλος, ανέφερε ότι σε περίπτωση κάποιου ατυχήματος η υπηρεσία δεν θα είναι καλυμμένη.

5.Την δήλωση του Προέδρου του Συλλόγου Μηχανικών κ. Παπαβασιλείου με την οποία εξέφρασε τη συμφωνία του με την εισήγηση του κ. Τσιώνα.

6.Τις τοποθετήσεις και απόψεις των μελών της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής όπως αυτές καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ομόφωνα αποφάσισε

Σε περιπτώσεις όπως η εξεταζόμενη απαιτείται, από όλους τους αρμόδιους φορείς, η πιστή εφαρμογή της ισχύουσας πολεοδομικής νομοθεσίας και των προβλεπόμενων στο εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως. Οι παρεμβάσεις, οι οποίες επιτρέπεται να υλοποιούνται από τους επιχειρηματίες που ενοικιάζουν και εκμεταλλεύονται καταστήματα όπως το εξεταζόμενο, περιγράφονται λεπτομερώς στο Ν. 1577/1985 (Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός) και στις εφαρμοστέες εγκυκλίους. Από τα οριζόμενα στη σχετική Νομοθεσία προκύπτει σαφώς ότι σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών αλλαγής χρήσης, που δεν προϋποθέτουν οικοδομικές εργασίες όσο και σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών για λόγους υγιεινής και χρήσης, δεν είναι απαραίτητη η διάνοιξη στοάς. Επίσης, επιτρέπεται η εκτέλεση, χωρίς άδεια, των εργασιών που ορίζονται στο άρθρο 22 παρ. 1 του Ν. 1577/1985 (Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός).

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ. Αριθμό **146**
Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα _____
Πιστό Αντίγραφο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΥΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ