



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
259/2014**

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ

Στην Καρδίτσα σήμερα την 30η του μηνός Ιουνίου του έτους 2014 και ώρα 10:00, η υπογεγραμμένη Σταυρούλα Ζάρρα (υπάλληλος Δήμου Καρδίτσας), τοιχοκόλλησα στο προς τούτο προορισμένο μέρος του Δημοτικού Καταστήματος, αντίγραφο της υπ' αριθ. 259/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που συζητήθηκε στη συνεδρίαση αυτής στις 11-6-2014.

Προς τούτο συντάχθηκε το παρόν αποδεικτικό από τον τοιχοκολλήσαντα και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Απόσπασμα από το υπ'αριθ.
19/11-6-2014
Πρακτικό Συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καρδίτσας

Αυτός που το τοιχοκόλλησε

ΖΑΡΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Οι μάρτυρες

ΣΤΑΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ
ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ

Αριθμ.Πρωτ.: 16567/30-6-2014

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΘΕΜΑ

Επί της ένστασης κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στη Δ.Ε Μητρόπολης"

Στην Καρδίτσα σήμερα την 11η του μηνός Ιουνίου του έτους 2014, ημέρα της εβδομάδος Τετάρτη και ώρα 13:00 μ.μ, στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 14307/5-6-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων 73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1) Παπαγεωργίου Σταύρος, Πρόεδρος	1) Αναστασίου Απόστολος, Τακτικό μέλος
2) Γούλας Σωτήριος, Τακτικό Μέλος	2) Καραγιάννης Νικόλαος, Τακτικό Μέλος
3) Κωτούλας Φίλιππος, Τακτικό Μέλος	3) Μουζιούρας Νικόλαος, Τακτικό Μέλος
4) Ντούρλιας Δημήτριος, Τακτικό Μέλος	4) Τσίπρας Εμμανουήλ, Τακτικό Μέλος
5) Μπουραζάνης Αθανάσιος, Αναπλ. Μέλος	5) Τσαντήλας Βασίλειος, Τακτικό Μέλος
6) Γιοβάνης Γεώργιος, Αναπλ. Μέλος	Αν και κλήθηκαν νόμιμα

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο 9 μελών, παρόντες ήταν οι 6 , οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος») εισέρχεται στη συζήτηση του αναγραφόμενου στην πρόσκληση θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση επί της ένστασης κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στη Δ.Ε Μητρόπολης" και αφού έλαβε υπόψη:

- 1.** Το γεγονός ότι ο ενιστάμενος κ. Παπαγιάννης Ζήσης του Αθανασίου κλήθηκε νόμιμα να παραστεί στη συζήτηση
- 2.** Την υπ'αριθμ. 30/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία το Συμβούλιο αποφάσισε:
 - α) Την παραλαβή της μελέτης και τευχών δημοπράτησης του έργου "ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΤΗ Δ.Ε ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ", συνολικού προϋπολογισμού 65.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%, όπως συντάχθηκε και θεωρήθηκε.
 - β) Την εκτέλεση του έργου "ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΤΗ Δ.Ε ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ" με τη διαδικασία του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού.
- 3.** Την υπ'αριθμ. 95/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι δημοπράτησης του ανωτέρω έργου
- 4.** Το από 30-4-2014 Πρακτικό υπ'αριθμ Ι της επιτροπής διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στη Δ.Ε. Μητρόπολης", το οποίο έχει ως εξής:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Ι

Ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές, για την εκτέλεση του έργου «Αναβάθμιση και συντήρηση κοινοχρήστων υποδομών στη Δ.Ε. Μητρόπολης», συνολικού προϋπολογισμού 65.000,00 ΕΥΡΩ, (Εργασίες: 38.631,00€ – Γ.Ε. + Ο.Ε. 18%: 6.953,58€ – απρόβλεπτα 15%: 6.837,69€ – απολογιστικές εργασίες: 0,00€ – αναθεώρηση: 423,26€ – Φ.Π.Α. 23%: 12.154,47€). Ο διαγωνισμός γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/2008, και ειδικότερα του άρθρου 6 αυτού, (δηλ. σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστό έκπτωσης).

Την Τρίτη 29 Απριλίου 2014 στην Καρδίτσα στα γραφεία του Δήμου οι υπογεγραμμένοι:

- 1) ΚΟΓΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών του Δήμου ως Πρόεδρος
- 2) ΒΑΓΕΝΑ ΕΛΕΝΗ ΤΕ Μηχανικών του Δήμου ως μέλος
- 3) ΓΕΩΡΓΑΝΤΖΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΕ Μηχανικών του Δήμου ως μέλος

αποτελούντες την επιτροπή διαγωνισμού, που συγκροτήθηκε με την 621/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για την ανάδειξη εργολάβου εκτελέσεως του έργου, που αναφέρεται παραπάνω, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση.

Στις 9:30 π.μ., η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της παραλαβής των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό και των φακέλων των οικονομικών προσφορών, η δε λήξη παραλαβής έγινε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης, σε εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), δηλαδή μετά την επέλευση της ώρας 10.00 π.μ., η Πρόεδρος ανακοίνωσε τη λήξη του χρόνου, περίμενε λίγα λεπτά (2-3) και κήρυξε τη λήξη της παραλαβής.

Ακολούθως, η Πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού επικοινωνήσε με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.4 της διακήρυξης και έλαβε αρνητική απάντηση.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού για κάθε φάκελο προσφοράς που κατατέθηκε ενώπιον της από ημεδαπή επιχείρηση, κατέγραψε τα στοιχεία του προσώπου που τον υπέβαλλε και

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ:7ΡΓΦΩΕΗ-ΠΛΟ

πιστοποιήσει την ταυτότητά του. Έπειτα, οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής ανοίχθηκαν από την Επιτροπή, η οποία κατέγραψε στο πρακτικό τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που περιέχονταν σε κάθε φάκελο, μονογραφώντας τα έγγραφα αυτά και ελέγχοντας την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, την οποία και επέστρεψε αμέσως, αφού πρώτα διαπίστωσε ότι στο φάκελο υπάρχει αντίγραφο αυτής, ή αντίγραφο εγγραφής σε επαγγελματικό μητρώο ή κατάλογο της αλλοδαπής.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από την Πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές καταχωρήθηκαν, μετά από λογιστικό έλεγχο, τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις, σε πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος υπογράφηκε από τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού και αποτελεί μέρος του πρακτικού αυτού.

α/α	Εργολ. Επιχ.	ΜΕΕΠ	Κατηγ / Τάξη	Επιδίδων	Τεκμ. Εκπτ
1	Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	26745	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Μυλωνάς Γεώργιος	46,07%
2	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ	28163	ΟΔΟ Α1 ΥΔΡ Α1	Παπαγιάννης Ζήσης	41,00%
3	ΤΣΙΩΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	19460	ΟΔΟ 1 ^η ΥΔΡ 1 ^η	Τσιώκος Αναστάσιος	40,36%
4	ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	26675	ΟΔΟ Α1 ΥΔΡ Α1	Κατσαούνη Χριστίνα	39,25%
5	ΜΑΡΙΑ ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.	27377	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Νιζάμη Μαρία Άννα	37,18%
6	ΚΥΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	N.M. 4	ΟΔΟ ΥΔΡ	Κυριτζόπουλος Θεόδωρος	36,00%
7	ΑΦΟΙ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.	23545	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Κουκουράβας Δημήτριος	35,18%
8	ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.	27926	ΟΔΟ 1 ^η ΥΔΡ 1 ^η	Δημακόπουλος Χρήστος	31,18%
9	ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	27225	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Βαρελάς Χρήστος	26,18%

Κατόπιν η επιτροπή διαγωνισμού, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, διαπίστωσε:

- i. αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά της επιχείρησης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό είχε το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 3.3 της διακήρυξης
- ii. την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων
- iii. το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης

iv. την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης.

Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), και ανάλογα με το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών. Κατά τη διαδικασία αυτή, έλεγξε την πληρότητα των υπογραφών και μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ. 6-8 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ), στην Οικονομική Προσφορά των διαγωνιζόμενων και παρακράτησε τα μηχανόσημα του άρθρου 24.1 παρ. 6 της διακήρυξης, τα οποία η Πρόεδρος διέγραψε θέτοντας επ' αυτών τη σχετική σφραγίδα διαγραφής. Κατόπιν, ελέγχθηκε κατά το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζόμενων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους.

Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την επιτροπή διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), που υπολογίζεται στο τέλος του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, όπως αυτή διορθώθηκε από την επιτροπή διαγωνισμού. Για τον έλεγχο του ορθού υπολογισμού της Εμ από τους διαγωνιζόμενους, η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε τις δαπάνες εργασιών μετά την έκπτωση, το Γενικό Άθροισμα Δαπανών κατά την προσφορά (Σπ), το ποσό που αναλογεί στα Γ.Ε. & Ο.Ε. και το Σύνολο Εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε. κατά την προσφορά, ενώ η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), υπολογίστηκε με την αναγκαία στρογγύλευση, ώστε να προκύπτει μειοδότης. Σημειώνεται ότι τα όρια ομαλότητας δε στρογγυλοποιήθηκαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 5 του Ν. 3669/2008: «Ομαλή είναι η προσφορά όταν κανένα επιμέρους ποσοστό έκπτωσης E_i δεν είναι μικρότερο από $1,10 * E_m - 10\%$ ούτε μεγαλύτερο από $0,90 * E_m + 10\%$ ».

Μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω ελέγχων για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές των διαγωνιζομένων πληρούν τον έλεγχο ομαλότητας σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

α/α	Εργολ. Επιχ.	Έκπτωση ανά ομάδα εργασιών %		Μ.Ε. %	Όρια ομαλότητας %		Έλεγχος
1	Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	45	41	46,07%	40,682	51,467	ΟΜΑΛΗ
2	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ	41	41	41,00%	35,100	46,900	ΟΜΑΛΗ
3	ΤΣΙΩΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	40	42	40,36%	34,394	46,322	ΟΜΑΛΗ
4	ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	38	45	39,25%	33,179	45,328	ΟΜΑΛΗ
5	ΜΑΡΙΑ ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.	37	38	37,18%	30,897	43,461	ΟΜΑΛΗ
6	ΚΥΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	36	36	36,00%	29,600	42,400	ΟΜΑΛΗ
7	ΑΦΟΙ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.	35	36	35,18%	28,697	41,661	ΟΜΑΛΗ
8	ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.	31	32	31,18%	24,297	38,061	ΟΜΑΛΗ
9	ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	26	27	26,18%	18,797	33,561	ΟΜΑΛΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ:7ΡΓΦΩΕΗ-ΠΛΟ

Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού κατάρτισε πίνακα των διαγωνιζομένων, που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές, δηλαδή:

α/α	Εργολ. Επιχ.	ΜΕΕΠ	Κατηγ / Τάξη	Επιδίδων	Τεκμ. Εκπτ
1	Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	26745	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Μυλωνάς Γεώργιος	46,07%
2	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ	28163	ΟΔΟ Α1 ΥΔΡ Α1	Παπαγιάννης Ζήσης	41,00%
3	ΤΣΙΩΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	19460	ΟΔΟ 1 ^η ΥΔΡ 1 ^η	Τσιώκος Αναστάσιος	40,36%
4	ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	26675	ΟΔΟ Α1 ΥΔΡ Α1	Κατσαούνη Χριστίνα	39,25%
5	ΜΑΡΙΑ ΝΙΖΑΜΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.	27377	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Νιζάμη Μαρία Άννα	37,18%
6	ΚΥΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	N.M. 4	ΟΔΟ ΥΔΡ	Κυριτζόπουλος Θεόδωρος	36,00%
7	ΑΦΟΙ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.	23545	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Κουκουράβας Δημήτριος	35,18%
8	ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.	27926	ΟΔΟ 1 ^η ΥΔΡ 1 ^η	Δημακόπουλος Χρήστος	31,18%
9	ΒΑΡΕΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	27225	ΟΔΟ Α2 ΥΔΡ Α2	Βαρελάς Χρήστος	26,18%

Με τα με αρ. πρωτ. 11033-11034/29.4.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καρδίτσας ζητήθηκε ο έλεγχος της γνησιότητας των προσκομισθέντων εγγυητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων από τους φορείς έκδοσής των. Πράγματι, με το με αρ. πρωτ.11098/29.4.2014 έγγραφο του ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ και το με αρ. πρωτ.11121/30.4.2014 έγγραφο της Συνεταιριστικής Τράπεζας πιστοποιήθηκε η γνησιότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος της επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης και εξέδωσε ανακοίνωση σε πίνακα της υπηρεσίας με την οποία γνωστοποίησε στους διαγωνιζομένους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση.

5. Την υπ'αριθ. πρωτ. 11530/5-5-2014 ένσταση του Παπαγιάννη Ζήση του Αθανασίου, η οποία έχει ως εξής:

“Ενίσταμαι κατά του κύρους του ανωτέρω πρακτικού:

Η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» έπρεπε να αποκλειστεί για κάθε έναν από τους παρακάτω βάσιμους λόγους:

Δεν προσκομίστηκε ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ της επιχείρησης «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», όπως ορίζεται στην παράγραφο 23.2.2.β.ii. του άρθρου 23 της διακήρυξης κατά την οποία "τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ".

Επισημαίνεται ότι για τον ίδιο λόγο αποκλείστηκε η Κ/Ξ «Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ – ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ» από το διαγωνισμό για το έργο «Άρδευση αναδασμού Τ.Κ. Ομολίου» προϋπολογισμού 660.000 € του Δήμου Αγίας Νομού Λάρισας που δημοπρατήθηκε την 1/4/2014 και στο οποίο ήταν μειοδότης. Επισυνάπτεται πρακτικό του ανωτέρω έργου (σελίδες 9).

Η προσφορά που κατατέθηκε από την εργοληπτική επιχείρηση «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν ισχύει για το χρονικό διάστημα που ορίζει η διακήρυξη. Συγκεκριμένα, στην υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται ότι η προσφορά ισχύει για "αόριστο χρόνο", ενώ η διακήρυξη απαιτεί να ισχύει για τουλάχιστον 6 μήνες. (σύμφωνα με το νεοελληνικό λεξικό, "αόριστος" χρόνος σημαίνει "ασαφής χρόνος, ακαθόριστος χρόνος, αβέβαιος χρόνος, αζεκαθόριστος χρόνος, άδηλος χρόνος")

Η κατατεθείσα φορολογική ενημερότητα της επιχείρησης «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προέρχεται από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3. της διακήρυξης γίνεται δεκτή ως ακριβές φωτοαντίγραφο. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο "η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια " κάτι που η επιχείρηση «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν έχει κάνει για την κατατεθείσα φορολογική ενημερότητα (η οποία δεν είναι πρωτότυπη).

Για όλους τους ανωτέρω λόγους και για τον κάθε έναν ξεχωριστά θα έπρεπε να αποκλειστεί η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η ένστασή μου και να συνταχθεί νέο πρακτικό αναδεικνύοντας μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ».

Για το παραδεκτό της παρούσας κατεβλήθη το αναλογούν παράβολο υπέρ του Δημοσίου με Α/Α 1. Σειρά Α Ν°3840082 ποσού 50 €

2. Σειρά Α Ν°1277629 ποσού 100 €

3. Σειρά Α Ν°1277628 ποσού 100 €

και ημερομηνία 05/05/2014 που επισυνάπτεται".

6. Το συνημμένο στην ένσταση φωτοαντίγραφο πρακτικού ανοιχτής δημοπρασίας επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου "Άρδευση αναδασμού Τ.Κ Ομολίου"

7. Την υπ'αριθ. πρωτ. 11530/26-5-2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης, η οποία έχει ως εξής:

"Την Τρίτη 29 Απριλίου 2014 διεξήχθη η ανοικτή δημοπρασία για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου «Αναβάθμιση και συντήρηση κοινοχρήστων υποδομών στη Δ.Ε. Μητρόπολης»,

προϋπολογισμού μελέτης 65.000,00 ΕΥΡΩ (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.). Σχετικά εκδόθηκε το συνημμένο Πρακτικό Ι σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Νομοθεσία των Δημοσίων έργων.

Σύμφωνα με το παραπάνω πρακτικό, μειοδότης του διαγωνισμού είναι η εταιρεία «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία υπέβαλε προσφορά 35.051,81 € (με Φ.Π.Α.), δηλαδή προσέφερε μέση έκπτωση 46,07%.

Κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού υποβλήθηκε ένσταση από τον διαγωνιζόμενο «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ», που υπέβαλε προσφορά 38.350,00 € (με Φ.Π.Α.), δηλαδή προσέφερε μέση έκπτωση 41,00%.

Ειδικότερα, ο ενιστάμενος ζητεί την ακύρωση του πρώτου μειοδότη, αναφέροντας ότι :

- 1) Δεν προσκομίστηκε ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ της επιχείρησης «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», όπως ορίζεται στην παράγραφο 23.2.2.β.ii του άρθρου 23 της διακήρυξης κατά την οποία "τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ".
- 2) Η προσφορά που κατατέθηκε από την εργοληπτική επιχείρηση «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν ισχύει για το χρονικό διάστημα που ορίζει η διακήρυξη. Συγκεκριμένα, στην υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται ότι η προσφορά ισχύει για "άοριστο χρόνο", ενώ η διακήρυξη απαιτεί να ισχύει για τουλάχιστον 6 μήνες. (σύμφωνα με το νεοελληνικό λεξικό, "άοριστος" χρόνος σημαίνει "ασαφής χρόνος, ακαθόριστος χρόνος, αβέβαιος χρόνος, αζεκαθάριστος χρόνος, άδηλος χρόνος").
- 3) Η κατατεθείσα φορολογική ενημερότητα της επιχείρησης «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προέρχεται από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3. της διακήρυξης γίνεται δεκτή ως ακριβές φωτοαντίγραφο. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο "η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια" κάτι που η επιχείρηση «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν έχει κάνει για την κατατεθείσα φορολογική ενημερότητα (η οποία δεν είναι πρωτότυπη).

Αρχικά η επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε το νομότυπο της ένστασης του «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ». Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι υποβλήθηκε εντός της νόμιμης προθεσμίας και καταβλήθηκε το προβλεπόμενο στο άρθρο 25Α του Ν. 3669/2008 Παράβολο ημερομηνίας 5-5-2014 με Α/Α 1.Σειρά Α Νο3840082 ποσού 50€, 2.Σειρά Α Νο1277628 ποσού 100€ και 3.Σειρά Α Νο1277629 ποσού 100€.

Στη συνέχεια, η επιτροπή διαγωνισμού διερεύνησε διεξοδικά κάθε ένα σημείο της έντασης και διαπίστωσε τα παρακάτω:

1. Επειδή, η διακήρυξη του εν λόγω έργου προβλέπει στο άρθρο «23.2.2.β . . . Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ (ή στα Νομαρχιακό Μητρώα) και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρονται: 1) ότι τα

πρόσωπα που απασχολούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας είναι ασφαλισμένα στους οικείους ασφαλιστικούς Οργανισμούς (αν δεν απασχολούν τέτοια πρόσωπα να υποβάλλεται σχετική αρνητική Υ.Δ.), *ii*) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια την επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ». Εν προκειμένω, η εταιρεία «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατέθεσε στο φάκελο των δικαιολογητικών για την περίπτωση 23.2.2.β.ι) της διακήρυξης, την αρνητική υπεύθυνη δήλωση, ότι δηλαδή δεν έχει μισθωτούς με εξαρτημένη εργασία. Επίσης κατέθεσε για την περίπτωση 23.2.2.β.ii) της διακήρυξης, την υπ' αριθμ. Δ15/18822/18-10-2011 βεβαίωση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων από την οποία αποδεικνύεται ότι η εν λόγω εταιρεία είναι γραμμένη στα μητρώα των εργοληπτικών επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.) και ότι το στέλεχος αυτής είναι η Νταντάμη Ν. Κωνσταντία πολιτικός μηχανικός, όπως επίσης τις υπ' αριθμ. 952/27-12-2013, 953/27-12-2013, 2954/27-12-2013 βεβαιώσεις του Ενιαίου Ταμείου Ανεξάρτητα Απασχολούμενων (Ε.Τ.Α.Α.) / Τομείς Μηχανικών και Ε.Δ.Ε./Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.-Τ.Ε.Α.Μ.Ε.Δ.Ε.-Τ.Π.Μ.Ε.Δ.Ε. Τ.Υ.Μ.Ε.Δ.Ε., οι οποίες ισχύουν μέχρι 30-06-2014 για κάθε νόμιμη χρήση του Ε.Τ.Α.Α., με τις οποίες βεβαιώνεται ότι τα μέλη Μυλωνάς Γεώργιος και Μυλωνάς Αριστοτέλης και το βασικό στέλεχος Νταντάμη Ν. Κωνσταντία είναι ασφαλισμένοι στο Ταμείο και έχουν πληρώσει τις ασφαλιστικές τους εισφορές. Ως εκ τούτου οι ως άνωθεν προσκομιζόμενες ασφαλιστικές ενημερότητες από την Τεχνική Εταιρεία με την επωνυμία «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» για τα μέλη Μυλωνάς Γεώργιος και Μυλωνάς Αριστοτέλης και το βασικό στέλεχος Νταντάμη Ν. Κωνσταντία πληρούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και ίδια του άρθρου 23.2.2.β αυτής.

Ο αποκλεισμός της Κ/Ξ «Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.-ΣΟΥΡΛΑΣ ΑΘ. ΣΠΥΡΟΣ» σε κάποιον άλλο διαγωνισμό, δεν σημαίνει αφενός ότι η επιτροπή θα πρέπει να πάρει την ίδια απόφαση και γι' αυτόν τον διαγωνισμό και αφετέρου η επιτροπή δεν μπορεί να υιοθετήσει ή να κρίνει την απόφαση μιας άλλης επιτροπής μιας και δεν γνωρίζει όλα τα στοιχεία της υπόθεσης που αναφέρει ο ενιστάμενος.

Επομένως, η αναφορά περί μη προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας από τον διαγωνιζόμενο δεν τεκμαίρεται με βάση τους όρους της διακήρυξης.

- 2) Η αναγραφή σε υπεύθυνη δήλωση ότι η προσφορά ισχύει για "αόριστο χρόνο" δεν σημαίνει αυτομάτως μικρότερη χρονική διάρκεια από την οριζόμενη όπως ισχυρίζεται ο ενιστάμενος αλλά και μεγαλύτερη. Σε κάθε περίπτωση, σε κανένα άρθρο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να δηλώνουν τον χρόνο ισχύς των προσφορών τους. Σύμφωνα με το άρθρο 19 της διακήρυξης «Κάθε υποβαλλόμενη προσφορά δεσμεύει το

συμμετέχοντα στο διαγωνισμό (κατά τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 2 του Ν. 3669/08 (ΚΔΕ) για διάστημα 6 μηνών από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών».

- 3) Η βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας της «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» που κατετέθη προέρχεται από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομικών. Σύμφωνα με την παράγραφο 23.2.3.της διακήρυξης: «Αποδεικτικά φορολογικής ενημερότητας από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών γίνονται δεκτά ως ακριβή φωτοαντίγραφα». Επίσης σύμφωνα με την ίδια παράγραφο: «Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α) οι Υπεύθυνες Δηλώσεις σε πρωτότυπο β) τα λοιπά δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζόμενου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου. Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια». Από τα παραπάνω συνάγεται σαφώς ότι η υπεύθυνη δήλωση υποβάλλεται αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων ενώ τα αποδεικτικά φορολογικής ενημερότητας από τον ειδικό διαδικτυακό τόπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών γίνονται δεκτά ως ακριβή φωτοαντίγραφα Επομένως, η υποβληθείσα βεβαίωση φορολογικής ενημερότητας γίνεται δεκτή σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 23.2.3 της διακήρυξης.

Επομένως, με βάση τα στοιχεία αυτά, η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του «ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΖΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» κατά του Πρακτικού Ι του διαγωνισμού του έργου «Αναβάθμιση & συντήρηση κοινοχρήστων υποδομών στη Δ.Ε. Μητρόπολης», για τους λόγους που αναφέρονται λεπτομερώς παραπάνω”.

- 8.** Την εισήγηση της προέδρου της επιτροπής διαγωνισμού κ. Ευ. Κόγια
- 9.** Την τοποθέτηση του ενισταμένου κ. Ζήση Παπαγιάννη, ο οποίος αναφέρθηκε αναλυτικά σε όλα τα σημεία της ένστασής του και ζήτησε να γίνει δεκτή
- 10.** Τις τοποθετήσεις και απόψεις των μελών της Οικονομικής Επιτροπής
- 11.** Την πρόταση του κ. προέδρου για αποδοχή της γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού
- 12.** Τις διατάξεις του άρθρου 72 Ν. 3852/2010 και του άρθρου 6 του Ν. 3669/2008.

αποφάσισε ομόφωνα

- 1.** Αποδέχεται την υπ' αριθ. πρωτ. 11530/26-5-2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου “Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στη Δ.Ε Μητρόπολης” επί της υπ' αριθ. πρωτ. 11530/5-5-2014 ένστασης του Παπαγιάννη Ζήση του Αθανασίου κατά του

Πρακτικού Ι της επιτροπής διαγωνισμού του ανωτέρω έργου και για τους λόγους αυτούς απορρίπτει την ένσταση στο σύνολό της

2. Εγκρίνει το από 29-4-2014 πρακτικό Ι του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού του έργου "Αναβάθμιση και συντήρηση κοινόχρηστων υποδομών στη Δ.Ε Μητρόπολης", συνολικού προϋπολογισμού 65.000,00 € (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α), από το οποίο προκύπτει ότι ανάδοχος του έργου αναδεικνύεται η επιχείρηση «Γ. ΜΥΛΩΝΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» με ποσοστό έκπτωσης 46,07 %.

3. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο Καρδίτσας Κωνσταντίνο Χρυσ. Παπαλό για την υπογραφή της σύμβασης

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ. Αριθμό

259/2014

Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα
Πιστό Αντίγραφο
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ