



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 438

Απόσπασμα από το υπ' αριθ.
22/12-9-2013
Πρακτικό Συνεδρίασης του Δημοτικού
Συμβουλίου Δήμου Καρδίτσας

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ

Στην Καρδίτσα σήμερα την 15η του μήνα Οκτωβρίου του έτους 2013 και ώρα 13.00 μμ, η υπογεγραμμένη Σταυρούλα Ζάρρα (υπάλληλος Δήμου Καρδίτσας), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 97 του Ν 3463/2006, τοιχοκόλλησα στο προς τούτο προορισμένο μέρος του Δημοτικού Καταστήματος, αντίγραφο της υπ' αριθ. 438/2013 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, που συζητήθηκε στη συνεδρίαση αυτού στις 12/9/2013.

Προς τούτο συντάχθηκε το παρόν αποδεικτικό από τον τοιχοκολλήσαντα και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Αυτός που το τοιχοκόλλησε

ΖΑΡΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Οι μάρτυρες

ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΛΑΪΑ
ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΑΣΙΑΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

ΘΕΜΑ

**Διοικητική αποβολή ή μη από κατεχόμενη δημοτική οδό στον οικισμό
"Σαραντάπορο" της Τ.Κ Νεραΐδας**

Στην Καρδίτσα σήμερα την **12η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2013**, ημέρα της εβδομάδος **Πέμπτη και ώρα 6:30 μ.μ.**, στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ.**23718/6-9-2013** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου **96 του Ν. 3463/2006** και των άρθρων **67 και 69 του Ν.3852/2010**, συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καρδίτσας.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1) Αγραφιώτου Ελένη	16) Παπαδημητρίου Χαρίλαος
2) Αναστασίου Απόστολος	17) Σούφλα Ουρανία
3) Γούλας Σωτήριος	18) Τσιούκης Λάμπρος
4) Ευαγγελακόπουλος Βασίλειος	19) Χλαπάνας Ηλίας
5) Ζορμπάς Ιωάννης	20) Βερίλλης Δομήνικος
6) Καραγιάννης Νικόλαος	21) Γεννάδιος Ιωάννης
7) Κατσιαβάρας Θωμάς	22) Καρκαλέτση Θεοδώρα
8) Κωστόπουλος Δημήτριος	23) Σουφλάκος Βασίλειος
9) Κωτούλας Φίλιππος	24) Τσίπρας Εμμανουήλ
10) Μαρκινός Αθανάσιος	25) Γιοβάνης Γεώργιος
11) Μουζιούρας Νικόλαος	26) Μακροστέργιος Αθανάσιος
12) Μπατζιάκας Βασίλειος	27) Παπαδημητρίου Φώτιος
13) Μπουραζάνης Αθανάσιος	28) Αρχοντής Δημήτριος
14) Νασιάκου Αλεξάνδρα	29) Τσαντήλας Βασίλειος
15) Παπαγεωργίου Σταύρος	30) Χάρμπας Θωμάς

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (**σε σύνολο 33 μελών, παρόντες ήταν 30**), οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο **96 του Ν.3463/2010** «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος»), εισέρχεται στη συζήτηση των αναγραφόμενων στην πρόσκληση θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, παρόντος του Δημάρχου Καρδίτσας κ. Παπαλού Κωνσταντίνου.

A. Στο Δημοτικό Συμβούλιο έγινε συζήτηση σχετικά με διοικητική αποβολή ή μη από κατεχόμενη δημοτική οδό στον οικισμό "Σαραντάπορο" της Τ.Κ Νεραΐδας.

Πριν από την έναρξη της συζήτησης ο αντιδήμαρχος κ. Σταύρος Παπαγεωργίου αποχώρησε λόγω κωλύματος.

Στη συζήτηση κλήθηκε νόμιμα και παρέστη ο πρόεδρος της Τ.Κ Νεραΐδας Δημήτριος Λιάπης.

B. Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την τεχνική έκθεση - εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έχει ως εξής:

“Ο οικισμός Σαρανταπόρου ανήκει στην τοπική κοινότητα Νεραΐδας και απέχει 5,8 χλμ από αυτή. Το ρυμοτομικό σχέδιο του οικισμού εγκρίθηκε με το ΦΕΚ 29, τεύχος Δ', 1-02-1973. Στο εν λόγω εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο είναι εμφανής η δημοτική οδός πλάτους 5,0 μ. στα δυτικά των οικοπέδων υπ'αριθμ.34-41. Η Υπηρεσία μας προέβει σε τοπογραφική αποτύπωση της περιοχής και συνέταξε τοπογραφικό διάγραμμα. Στη συνέχεια το εν λόγω τοπογραφικό διάγραμμα τοποθετήθηκε επάνω στο υπ'αριθμ. 210/3 σχέδιο της Δ/νσης Ε78, της Υπηρεσίας Οικισμού του Υπουργείου Δημόσιων έργων. Το εν λόγω σχέδιο περιλαμβάνει την οριοθέτηση του οικισμού Σαρανταπόρου σε κλίμακα 1/2000 η οποία εγκρίθηκε με το προαναφερόμενο ΦΕΚ 29, τεύχος Δ', 1-02-1973. Τα δύο σχέδια τοποθετήθηκαν με τέτοιο τρόπο μεταξύ τους έτσι ώστε να ταυτίζονται κοινά σημεία τους και συγκεκριμένα η παλαιά εκκλησία που βρίσκεται 120 μ. από το όριο του οικισμού και η οικία του κ. Βασιλείου Ν. Θάνου που βρίσκεται 16,19 μ. από το ίδιο όριο. Από την σύγκριση των δύο σχεδίων είναι φανερό πως η δημοτική οδός η οποία, σύμφωνα με το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, βρίσκεται στα δυτικά των οικοπέδων υπ'αριθμ. 34-41 δεν υφίσταται. Η δε επιφάνεια της εν λόγω οδού καταλαμβάνεται από τις περιφραγμένες ιδιοκτησίες που βρίσκονται στα ανάντη των οικοπέδων υπ'αριθμ. 34-41.

Στον κατωτέρω πίνακα 1 αναγράφονται τα στοιχεία των ιδιοκτητών των εν λόγω ιδιοκτησιών και η δημοτική έκταση που ο καθένας καταλαμβάνει.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1
ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΠΑΡΟΔΙΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ ΣΤΗ
ΒΟΕΙΟΔΥΤΙΚΗ ΠΛΕΥΡΑ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ

A/A	ΟΝ/ΜΟ	ΑΡΙΘΜ. ΑΓΡΟΤΕΜ. ΤΟΠΟΓΡ. ΔΙΑΓΡΑΜ.	ΚΑΤΑΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ (μ ²)
1	Σεραφείμ Γεωργίου Βουρλιάς	A1-A2-A3-A4-A9-A10-A11-A12-A13-A14-A15-A16-A17-A18-A1	428,844
2	Βασίλειος Νικολάου Θάνος	A4-A5-A6-A7-A8-A9-A4	60,109

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαστε τη διοικητική αποβολή από κατεχόμενη δημοτική οδό των κατωτέρω:

- 1) Σεραφείμ Γεωργίου Βουρλιά για έκταση 428,844 μ²
- 2) Βασίλειος Νικολάου Θάνος για έκταση 60,109 μ²

2. Το συνημμένο στην τεχνική έκθεση τοπογραφικό διάγραμμα των συνταξάντων μηχανικών του Δήμου Καρδίτσας Παναγιώτη Τσεκούρα και Βάιου Ανυφαντή

3. Την παρουσίαση του θέματος από τον μηχανικό της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Παναγιώτη Τσεκούρα

4. Το υπ'αριθ. πρωτ. 41889/31-10-2011 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής περί παροχής στοιχείων σχετικά με τον οικισμό Σαραντάπορο της Τ.Κ Νεράιδας, μετά από υποβληθείσα αίτηση του έχοντος έννομο συμφέρον δημότη Γεωργίου Τσιτσιμπή

5. Τα συνημμένα στο ανωτέρω έγγραφο του Υπουργείου: α) σχέδια υπ'αριθμ. 210/3, 210/2α και 210/28, β) ΦΕΚ 240 Δ/17-10-1970 και 2Δ/10-1-72, γ) υπ'αριθμ. Ε. 6482/1145/2-3-71 έγγραφο της Διεύθυνσης Ε7γ και δ) υπ'αριθμ. Ε. 6485/1148/2-3-71 απόφαση της Διεύθυνσης Ε7γ

6. Την υπ'αριθ. πρωτ. 19444/8-8-2012 αίτηση του Γεωργίου Τσιτσιμπή περί γνωστοποίησης ενεργειών της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου Καρδίτσας σχετικά με τη διάνοιξη απαλλοτριωθέντος δρόμου στον οικισμό Σαραντάπορο

7. Την από 21-2-2013 υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν. 1599/1986) του Σεραφείμ Παπαδάκη επί της από 1972 συντελεσθείσας οριοθέτησης και απαλλοτρίωσης στον οικισμό Σαραντάπορο

8. Την υπ'αριθμ. 27/1988 απόφαση του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Καρδίτσας

9. Το ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου υποβληθέν υπόμνημα του Σεραφείμ Βουρλιά, το οποίο έχει ως εξής:

“Συζητείται ενώπιόν σας το θέμα για την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής εναντίον μου από τμήμα ιδιοκτησίας μου στο Σαραντάπορο ν. Καρδίτσας.

Α' ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Επειδή κατά την υλοποίηση της απαλλοτρίωσης το έτος 1972 οριοθέτησα την ιδιοκτησία μου σύμφωνα με τις υποδείξεις του τότε υπεύθυνου μηχανικού κ. Βεληβασάκη κι έκτοτε τα όρια αυτής παραμένουν τα ίδια μέχρι και σήμερα. Τα ανωτέρω αποδεικνύονται από μαρτυρίες κατοίκων του Σαραντάπορου κι ενδεικτικά σας προσκομίζω συνημμένα την υπεύθυνη δήλωση, με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του κ. Σεραφείμ Παπαδάκη. Εξάλλου το θέμα αυτό εκρίθη πρόσφατα και από το Τοπικό Συμβούλιο της Τοπικής Κοινότητας Νεράιδας, το οποίο γνωμοδότησε αρνητικά και δεν προχώρησε στην διοικητική αποβολή, δυνάμει της συνημμένης υπ' αριθμόν 7/2012 απόφασής του.

Επισημαίνεται δε ότι το όριο της απαλλοτρίωσης δεν είναι ορισμένο με συντεταγμένες. Για το λόγο αυτό η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου αποτύπωσε κτίσματα που υπήρχαν και στο παλιό διάγραμμα του 1972 και χρησιμοποιώντας αυτά ως βάση, όρισε σήμερα κατ' εκτίμηση το όριο αυτό. Επομένως ό,τι σφάλμα υπήρχε στην παλιά αποτύπωση μεταφέρθηκε στην εκτίμηση αυτή. Δεδομένου δε ότι ο παλιός χάρτης συντάχθηκε σε κλίμακα 1/2000, αυτό

συνεπάγεται ότι ένα χιλιοστό (1 mm) λάθος εκτίμηση ισοδυναμεί με δύο μέτρα (2 m) επί του εδάφους. Μάλιστα κάποια από τα κτίσματα αυτά απέχουν από το όριο της απαλλοτρίωσης πάνω από 120 μέτρα κι έχουν μεγάλη υψομετρική διαφορά από την περιοχή απαλλοτρίωσης. Συνεπώς δεν είναι ασφαλής η απόπειρα υλοποίησης του ορίου με τον τρόπο αυτό, καθώς για την ασφαλή εκτίμηση θα έπρεπε να υπάρχουν περισσότερα στοιχεία συσχετισμού.

Τα ανωτέρω ενισχύονται από το γεγονός ότι υψομετρικά η αμφισβητούμενη λωρίδα γης βρίσκεται ψηλότερα από τα όμορα οικόπεδα με υψομετρική διαφορά, που κυμαίνεται από 1,80 μ. έως 3,00 μ.. Επομένως δεν έχει καμία λειτουργική σύνδεση με το υπόλοιπο τμήμα του οικισμού και αναιρείται εξ αυτού του λόγου και μόνο η ύπαρξη δρόμου στο επίδομο τμήμα ιδιοκτησίας μου.

Β' ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 1 του π.δ. 31/1968, οι διατάξεις του α.ν. 1539/1938 "περί προστασίας δημοσίων κτημάτων" όπως ισχύουν και οι συναφείς προς αυτές υπέρ του Δημοσίου διατάξεις, εφαρμόζονται αναλόγως και επί των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης για την προστασία των κτημάτων αυτών.

Οι νόμιμες προϋποθέσεις έγκυρης εκδόσεως πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, οι οποίες πρέπει κατά το χρόνο της συντάξεως του πρωτοκόλλου να συντρέχουν σωρευτικά, είναι: α) η κυριότητα του χώρου από τον ΟΤΑ, β) η αναμφισβήτητη κατοχή από τον ΟΤΑ του εν λόγω κτήματος, με την έννοια ότι η έκταση αυτή βρισκόταν μέχρι την ενέργεια των διακατοχικών πράξεων από τον τρίτο στην αδιαμφισβήτητη κατοχή των ανωτέρω νομικών προσώπων, γ) η κατάληψη της έκτασης αυτής με τη διενέργεια διαφόρων διακατοχικών πράξεων από τον καθού να έγινε με σκοπό την απόκτηση της νομής, με την άσκηση διακατοχικών πράξεων που πρέπει να εκτείνονται μέχρις αποβολής του δημοσίου από την νομή επί της εκτάσεως. Εάν λείπει έστω και μια από τις προϋποθέσεις αυτές, δεν εκδίδεται έγκυρα πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής, εάν δε τυχόν εκδοθεί, ακυρώνεται, έπειτα από άσκηση ανακοπής από τον καθ' ου.

Εν προκειμένω, είναι αδιαμφισβήτητο ότι δεν υφίστανται οι εκ του νόμου επιτασσόμενες αναγκαίες προαναφερόμενες προϋποθέσεις για την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, αν δε τούτο εκδοθεί είναι άκυρο, διότι *η εν λόγω έκταση δεν ανήκει στον Δήμο, ουδέποτε δε ο Δήμος άσκησε πράξεις νομής και διακατοχής σε αυτή* και συνεπώς δεν υφίσταται καν αρμοδιότητα του Δημάρχου για την έκδοσή του. Αντιθέτως η έκταση αυτή ήταν ανέκαθεν στην αποκλειστική κυριότητα, νομή και κατοχή μου, όπως εμμέσως αποδεικνύεται και από το υπ' αριθμ. 27/1988 βούλευμα του Συμβουλίου Πλ/κών Καρδίτσας, το οποίο προσάγω συνημμένα.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση, όταν αυτή διατηρείται χωρίς να πραγματοποιείται η συντέλεσή της σύμφωνα με το νόμο για μακρό χρονικό διάστημα που υπερβαίνει τα εύλογα όρια (13 ή 10 χρόνια) (ιδ. ΣτΕ 2010/1991, ΤριμΔιοικπρΑθ 1800/2005 κλπ., Κ. Χορομίδης, Η αναγκαστική απαλλοτρίωση, 2008, σελίδα 614 επ.).

Η ρυμοτομία ακινήτου λόγω εφαρμογής του σχεδίου πόλεως και ο χαρακτηρισμός του ως δημοτικού δρόμου δεν στερεί τον ιδιοκτήτη από το δικαίωμα κυριότητάς του πριν την έγκυρη συντέλεση της απαλλοτρίωσης (ιδ. ΣτΕ 1506/1997, ΕλλΔνη 39/1063). Αν δεν συντελεσθεί η απαλλοτρίωση οι δημόσιοι ή δημοτικοί δρόμοι δεν καθίστανται πράγματα εκτός συναλλαγής, ούτε θίγεται η κυριότητα του ιδιώτη (ΕφΑθ 3622/1980), ανεξάρτητα εάν ανακλήθηκε η παρέμεινε ενεργός η απαλλοτρίωση ή τροποποιήθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο (ΑΠ 322/1999).

Αν η αποζημίωση που καθορίσθηκε δικαστικώς δεν κατατεθεί σε 18 μήνες από τη δημοσίευση της απόφασης καθορισμού τιμής, η αναγκαστική απαλλοτρίωση ανακαλείται αυτοδικαίως (17παρ.4 εδ 4 Συντ., 11παρ.3 του 2882/2001 και 11παρ.1,2,3,4 του 797/1971). Στις πολεοδομικές απαλλοτριώσεις η ανάκληση της συνεπάγεται υποχρέωση της

Διοίκησης να προβεί σε τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου (ΣΤΕ 952/1982 ΝΒ 1982/725, ΣΤΕ 169/1982, ΣΤΕ 499/1981, ΣΤΕ 502/1981 κλπ). Ο ιδιοκτήτης έχει δικαίωμα να ζητήσει βεβαίωση από την Διοίκηση περί αυτοδίκαιης ανάκλησης απαλλοτρίωσης, ακόμη και εάν καταβληθεί μέρος μόνο της αποζημίωσης που δεν καλύπτει όλα τα απαλλοτριούμενα τμήματα (Κ. Χορομίδης, Η αναγκαστική απαλλοτρίωση, 2008, σελίδα 1170 επ.)

Στη συγκεκριμένη υπόθεση καθίσταται σαφές ότι η απαλλοτρίωση ουδέποτε συντελέσθη, καθώς ο Δήμος ουδέποτε κατέστη κύριος και ουδέποτε κατέλαβε τη νομή του επιδίκου κατά τα ως άνω αναφερόμενα, σε κάθε δε περίπτωση εγώ ουδέποτε έλαβα αποζημίωση για το επίδικο τμήμα, όπως αποδεικνύεται και από τη συνημμένη υπ' αριθμ. 24/1971 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καρδίτσας και επομένως η απαλλοτρίωση πρέπει να αρθεί σχετικά με αυτό.

Επειδή η αδράνεια της Διοίκησης επί 40 συναπτά έτη για την διεκδίκηση του επιδίκου τμήματος ενίσχυσε την ακλόνητη πεποίθησή μου για την κυριότητά μου επ' αυτού, κάθε δε πράξη της μετά από τόσα χρόνια συνιστά ξεκάθαρα καταχρηστική άσκηση των όποιων δικαιωμάτων της.

Επειδή το παρόν υπόμνημά μου είναι νόμιμο, βάσιμο και αληθινό.

Για τους λόγους αυτούς

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ: Να γίνει δεκτό το παρόν υπόμνημά μου Και να μην προβείτε στην έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, καθώς και κάθε άλλης δυσμενούς σε βάρος μου πράξης".

10. Την υπ'αριθμ. 7/2012 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου της Τ.Κ Νεράιδας, με την οποία το Τοπικό Συμβούλιο γνωμοδότησε αρνητικά ως προς την έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής των Σεραφείμ Βουρλιά και Βασιλείου Θάνου από κατεχόμενη δημοτική οδό στον οικισμό Σαραντάπορο.

11. Την τοποθέτηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Σεραφείμ Βουρλιά, Ιωάννας Αβδελίδου, η οποία αναφέρθηκε αναλυτικά στο υποβληθέν υπόμνημα, τόνισε ότι η έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής είναι άκυρη για τους λόγους που αναγράφονται αναλυτικά στο υπόμνημα και ζήτησε από το Δημοτικό Συμβούλιο να μην προχωρήσει σε έκδοση ανάλογης απόφασης.

12. Την τοποθέτηση του Γεωργίου Τσιτσιμπί, ο οποίος αναφέρθηκε αναλυτικά στα πραγματικά γεγονότα του θέματος και τόνισε ότι, επειδή η απαλλοτρίωση έχει από πολλών χρόνων συντελεστεί, αποτελεί υποχρέωση του Δήμου να διεκδικήσει την περιουσία του. Έκανε δε ιδιαίτερη αναφορά στο γεγονός ότι η μη διάνοιξη του δρόμου έχει δημιουργήσει προβλήματα σε κατοικίες του οικισμού που σχετίζονται με το δρόμο και ζήτησε από το Δήμο να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια για τη διάνοιξη του δρόμου και την προστασία των περιουσιών των κατοίκων.

13. Την τοποθέτηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Καρδίτσας, Χρήστου Καλιά, ο οποίος αναφερόμενος στη νομική πλευρά του θέματος είπε ότι, εφόσον έχει συντελεστεί απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας του κ. Βουρλιά, αυτή ανήκει στην κυριότητα του Δήμου Καρδίτσας. Επειδή όμως η απαλλοτριωθείσα έκταση δεν ήταν ποτέ στην κατοχή της πρώην κοινότητας Νεράιδας και νυν Δήμου Καρδίτσας, δεν μπορεί να εκδοθεί πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής. Υπάρχει όμως η διαδικασία αποβολής από απαλλοτριωθείσα έκταση, για την οποία απαιτείται δικαστική απόφαση. Για την προσφυγή στο δικαστήριο θα αποφασίσει η οικονομική επιτροπή ως καθ'ύλην αρμόδιο όργανο για την άσκηση ενδίκων μέσων, βοηθημάτων, αγωγών, προσφυγών κλπ.

14. Την τοποθέτηση του κ. Δημάρχου, ο οποίος αναφερόμενος και στην τοποθέτηση του νομικού συμβούλου, πρότεινε στο Σώμα να αποφασίσει για τη μη έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής και ταυτόχρονα να δώσει κατεύθυνση στην οικονομική επιτροπή ώστε να κινηθεί η διαδικασία αίτησης αποβολής από απαλλοτριωθέν ακίνητο.

15. Τις τοποθετήσεις και απόψεις των δημοτικών συμβούλων

αποφάσισε ομόφωνα

1. Να μην εκδοθεί πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής των α) Σεραφείμ Γ. Βουρλιά και β) Βασιλείου Ν. Θάνου από κατεχόμενη δημοτική οδό στον οικισμό "Σαραντάπορο" της Τοπικής Κοινότητας Νεραΐδας για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

2. Να αποφασίσει η Οικονομική Επιτροπή για την προσφυγή στα αρμόδια δικαστήρια και την άσκηση αίτησης αποβολής από απαλλοτριωθέν ακίνητο, ώστε ο Δήμος Καρδίτσας να λάβει στην κατοχή του την απαλλοτριωθείσα μεν, αλλά κατεχόμενη από τους ανωτέρω ιδιοκτήτες, έκταση.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Στη συζήτηση και λήψη της παρούσας απόφασης δεν πήραν μέρος οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αρχοντής και Φ. Παπαδημητρίου, λόγω αποχώρησής τους από τη συνεδρίαση.

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ.
Αριθμό **438/2013**
Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΝΑΣΙΑΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΠΑΤΖΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Καρδίτσα _____
Πιστό Αντίγραφο
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακολουθούν υπογραφές

ΝΑΣΙΑΚΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ