



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
401/2012**

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΤΟΙΧΟΚΟΛΛΗΣΗΣ

Στην Καρδίτσα σήμερα την 5η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012 και ώρα 12:00 , η υπογεγραμμένη Ελένη Νταβανά (υπάλληλος Δήμου Καρδίτσας), τοιχοκόλλησα στο προς τούτο προορισμένο μέρος του Δημοτικού Καταστήματος, αντίγραφο της υπ' αριθ. 401/2012 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, που συζητήθηκε στη συνεδρίαση αυτής στις 04-09-2012. Προς τούτο συντάχθηκε το παρόν αποδεικτικό από τον τοιχοκολλήσαντα και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Απόσπασμα από το υπ' αριθ.
23ο / 04-09-2012
Πρακτικό Συνεδρίασεως της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καρδίτσας
Αρ. Πρωτ.: 21056/05-09-2012

Αυτός που το τοιχοκόλλησε

ΕΛΕΝΗ ΝΤΑΒΑΝΑ

Οι μάρτυρες

ΤΣΑΤΣΑΡΩΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΜΠΑΚΑΡΟΥ ΑΓΓΛΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

ΘΕΜΑ

Επί ενστάσεως κατά του Νέου Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας» και έγκριση του Νέου Πρακτικού ΙΙ.

Στην Καρδίτσα σήμερα την 4η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, ημέρα της εβδομάδος Τρίτη και ώρα 12:00 , στο Δημοτικό Κατάστημα Καρδίτσας και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 20715/31-08-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, η οποία έγινε σύμφωνα με τους ορισμούς των άρθρων 73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Παπαγεωργίου Σταύρος, Πρόεδρος
- 2) Ευαγγελακόπουλος Βασίλειος, Τακτικό Μέλος
- 3) Νασιάκου Αλεξάνδρα, Τακτικό μέλος
- 4 Γούλας Σωτήριος, Τακτικό Μέλος
- 5) Κωστόπουλος Δημήτριος, Τακτικό Μέλος
- 6) Ντούρλιας Δημήτριος, Τακτικό Μέλος
- 7) Αρχοντής Δημήτριος, Τακτικό Μέλος
- 8) Γιοβάνης Γεώργιος, Αναπληρωματικό Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Κωτούλας Φίλιππος, Τακτικό Μέλος
- 2) Τσίπρας Εμμανουήλ, Τακτικό Μέλος

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας αφού βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία (σε σύνολο 9 μελών, παρόντες ήταν οι 8, οι οποίοι αποτελούν και την απόλυτη πλειοψηφία του Σώματος, σύμφωνα με το άρθρο 75

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

του Ν.3852/2010 «Περί κύρωσης του Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικος»)εισέρχεται στη συζήτηση του αναγραφόμενου στην πρόσκληση θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Στη συζήτηση της παρούσας απόφασης προσκλήθηκαν όλες οι διαγωνιζόμενες συμπράξεις.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας μετά από διαλογική συζήτηση επί της υπ' αριθ. πρωτ. 1663/03-08-2012 ένστασης της διαγωνιζόμενης σύμπραξης με α/α 6 «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ –ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ» κατά του Νέου Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας» και έγκριση του Νέου Πρακτικού ΙΙ και αφού έλαβε υπόψη:

1. Την υπ' αριθ. 17/2011 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Καρδίτσας με την οποία συγκροτήθηκε τριμελής επιτροπή διαγωνισμού ανάθεσης της "Μελέτης Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας" με προεκτίμηση αμοιβής 363.808,71 χωρίς ΦΠΑ (447.484,71 € με ΦΠΑ), αποτελούμενη από τους:

1.Ανυφαντή Βάιο του Νικολάου, Τοπογράφο Μηχανικό, μόνιμο υπάλληλο του Δήμου Καρδίτσας, ως πρόεδρο της Επιτροπής με αναπληρώτρια την Αναστασία Χρυσάνθη του Ιωάννη, Τοπογράφο Μηχανικό, μόνιμη υπάλληλο του Δήμου Καρδίτσας.

2.Βασίλογλου Βασίλειο του Χρήστου, Πολιτικό Μηχανικό, μόνιμο υπάλληλο του Δήμου Καρδίτσας, ως μέλος της Επιτροπής με αναπληρώτρια την Αναστασία Αναστασία του Ευσταθίου, Τοπογράφο Μηχανικό, μόνιμη υπάλληλο του Δήμου Καρδίτσας.

3.Πυργιώτη Ιωάννη του Αποστόλου, Πολιτικό Μηχανικό, εκπρόσωπο του ΤΕΕ Κεντρικής & Δυτικής Θεσσαλίας με αναπληρωτή τον Τσιώνα Βασίλειο του Αναστασίου, Τοπογράφο Μηχανικό.

2. Το πρακτικό ΙΙ της ανωτέρω Επιτροπής στο οποίο καταγράφηκε η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων με βάση τα κριτήρια U1, U2A και U2B που προέβλεπε η προκήρυξη και η βαθμολογία των τεχνικών προσφορών ανά κριτήριο και στο σύνολο.

3. Την υπ' αριθ. πρωτ. 1525/11-08-2011 ένσταση της σύμπραξης «"ΒΑΛΣΑΜΩ ΜΙΤΣΗ ΒΑΛΑΣΣΑ" – "Κ. ΤΣΑΤΣΑΡΕΛΗΣ – Ε. ΜΟΥΤΣΑΝΙΔΗΣ – Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ο.Ε." – "ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ" κατά του πρακτικού ΙΙ.

4. Την υπ' αριθ. 354/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής επί της υποβληθείσας ένστασης της διαγωνιζόμενης Βαλασάμω-Μίτση Βαλασσά, κοινής νομίμου εκπροσώπου της Διαγωνιζόμενης Σύμπραξης «"ΒΑΛΣΑΜΩ ΜΙΤΣΗ ΒΑΛΑΣΣΑ" – "Κ. ΤΣΑΤΣΑΡΕΛΗΣ – Ε. ΜΟΥΤΣΑΝΙΔΗΣ – Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ο.Ε." – "ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ"» κατά του πρακτικού ΙΙ της επιτροπής του διαγωνισμού επιλογής αναδόχου του έργου "ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ", με την οποία ομόφωνα τα μέλη της Ο.Ε. αποφάσισαν:

Α. Κάνουν δεκτή εν μέρει την ένσταση της διαγωνιζόμενης Σύμπραξης «ΒΑΛΣΑΜΩ ΜΙΤΣΗ ΒΑΛΑΣΣΑ" – "Κ. ΤΣΑΤΣΑΡΕΛΗΣ – Ε. ΜΟΥΤΣΑΝΙΔΗΣ – Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ο.Ε." – "ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ" κατά του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΙΙ της επιτροπής του διαγωνισμού επιλογής αναδόχου του έργου «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας» και συγκεκριμένα ως προς τον 4^ο λόγο της ένστασης για το υποκριτήριο U2A.1 και όχι για το υποκριτήριο U2A.2, για τους παρακάτω λόγους:

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

“Η ελλείπουσα σελίδα 8 της Έκθεσης Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου 6, όπως φαίνεται από τα περιεχόμενα της έκθεσης (σελίδα 1), αφορά στην περιγραφή των κύριων δραστηριοτήτων/ενεργειών του διαγωνιζόμενου για την εκπόνηση μέρους του Σταδίου Β1 (οριστική πρόταση) και του Σταδίου Β2 (τελική πρόταση) της Μελέτης. Υπάγεται στο εδάφιο α του υποκεφαλαίου 21.6.2 της Προκήρυξης, το οποίο βαθμολογήθηκε στο υποκριτήριο U2A.1, ενώ δεν έχει άμεση σχέση με το υποκριτήριο U2A.2.

Περιγραφή των παραπάνω σταδίων της μελέτης έγινε από το διαγωνιζόμενο 6 και στη σελίδα 17 της Τεχνικής Έκθεσης, όμως εκείνη αφορούσε στην εκτίμηση των αντικειμένων της μελέτης από το διαγωνιζόμενο (κριτήριο 1).

Επομένως κρίνεται δεκτή εν μέρει ως προς τον τέταρτο λόγο της κρινόμενης ένστασης και συγκεκριμένα για το υποκριτήριο U2A.1

Β. Απορρίπτουν όλους τους λοιπούς λόγους της ένστασης, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της επιτροπής του διαγωνισμού.

Γ. Αναπέμπουν το πρακτικό ΙΙ στην Επιτροπή Διαγωνισμού για την αναβαθμολόγηση των διαγωνιζομένων στον παραπάνω διαγωνισμό.

5.Την με αριθ. Πρωτ. 16885/3-11-2011 προδικαστική προσφυγή των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ- ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ -ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ, όπως νόμιμα εκπροσωπούνται στο διαγωνισμό για την ανάθεση της μελέτης “ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ”, από την ορισθείσα κοινή νόμιμη εκπρόσωπό τους κ. Αικατερίνη Γεωργούλα, Πολεοδόμο - Χωροτάκτη ΕΜΠ, κάτοικο Βριλησίων Αττικής, οδός Πάικου αρ. 4 κατά της αριθμ. 354/7-10-2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας.

6. Την με αριθμό 481/2011 απόφαση της Ο.Ε. με την οποία ομόφωνα αποφασίσθηκε : Συμφωνεί με την εισήγηση της Επιτροπής και απορρίπτει, για τους λόγους που αναφέρονται σ’ αυτή, την με αριθ. πρωτ.16885/3-11-2011 προδικαστική προσφυγή των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ- ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ -ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ, όπως νόμιμα εκπροσωπούνται στο διαγωνισμό για την ανάθεση της μελέτης “ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ”, από την ορισθείσα κοινή νόμιμη εκπρόσωπό τους κ. Αικατερίνη Γεωργούλα, Πολεοδόμο -Χωροτάκτη ΕΜΠ, κάτοικο Βριλησίων Αττικής, οδός Πάικου αρ. 4 κατά της αριθ. 354/7-10-2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας.

7. Την υπ’ αριθ. 2928/133732/29-11-2011 απόφαση της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας με την οποία απορρίπτει την προσφυγή των συμπραττόντων γραφείων μελετών «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ –ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ» κατά των αριθ. 353/2011 και 354/2011 αποφάσεων της Οικ. Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

8. Την υπ’ αριθ. 14/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας , με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των ανωτέρω συμπραττόντων γραφείων μελετών κατά του Δήμου Καρδίτσας.

9.Το υπ’ αριθ. πρωτ. 1560/31-07-2012 νέο Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ», που συντάχθηκε σε συμμόρφωση με την υπ’ αριθ. 354/07-10-2011

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

απόφαση της Ο.Ε. του Δήμου Καρδίτσας και της υπ' αριθ. 14/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

10. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 1663/03-08-2012 ένσταση της διαγωνιζόμενης σύμπραξης με α/α 6 «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ –ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ» κατά του ανωτέρω νέου πρακτικού ΙΙ .

11. Την από 13-08-2012 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ» επί της υποβληθείσας ένστασης κατά του νέου πρακτικού ΙΙ που έχει ως εξής:

ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας

«ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές για την επιλογή του Αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας» βάσει της «πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς» σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 7 του Ν. 3316/2005

επί υποβληθείσας ένστασης κατά του Νέου Πρακτικού ΙΙ

Στην Καρδίτσα, την 13^η-8-2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:00 οι κάτωθι:

1. Ανυφαντής Βάιος, Τοπογράφος Μηχανικός Π.Ε του Δήμου Καρδίτσας, ως Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Βασίλογλου Βασίλειος, Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε του Δήμου Καρδίτσας
3. Πυργιώτης Ιωάννης, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τμήμα Κεντρικής & Δυτικής Θεσσαλίας)

αποτελούντες μέλη της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού σύμφωνα με τη με αριθμ. 17/28-1-2011 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καρδίτσας συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση στα γραφεία του Δήμου Καρδίτσας για την απαιτούμενη γνωμοδότηση επί υποβληθείσας ένστασης κατά του Νέου Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής του διαγωνισμού, ο οποίος είχε οριστεί με την Προκήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας που εγκρίθηκε με την με αρ. πρωτ. 792/22-11-2010 Απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της επιτροπής ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Νέο Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής (αριθ. πρωτ. 1560/31-7-2012) τοιχοκολλήθηκε στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δήμου Καρδίτσας την 1-8-2012 και ακολούθησε ανακοίνωση υπογραφόμενη από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, η οποία στάλθηκε με φαξ στους διαγωνιζόμενους την 1-8-2012.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

Την 3^η-8-2012 κατατέθηκε (αριθ. πρωτ. 1663/3-8-2012) ένσταση κατά του Νέου Πρακτικού ΙΙ, της διαγωνιζόμενης «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ» – «ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» – «ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ».

Η Επιτροπή έλεγξε τα στοιχεία και αφού έλαβε υπόψη της ότι κατά την παρ. 9 του άρθρ. 7 του Ν. 3316/05: «Κατά του πρακτικού ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών υποβάλλονται ενστάσεις στον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού, μέσα σε δέκα ημέρες από την κοινοποίηση. Επί των ενστάσεων αποφασίζει η Προϊσταμένη Αρχή, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού. Αν γίνει δεκτή ένσταση για το νομότυπο της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζομένου, η Προϊσταμένη Αρχή διαμορφώνει αναλόγως το πρακτικό. Αν η ένσταση αφορά τη βαθμολόγηση, το πρακτικό αναπέμπεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού με αναλυτικές παρατηρήσεις της Προϊσταμένης Αρχής σχετικά με τις πλημμέλειες της βαθμολόγησης, η οποία τις λαμβάνει υπόψη και το διαμορφώνει αναλόγως.»,

διαπίστωσε τα εξής:

Την 31-7-2012, ημέρα Τρίτη, συνήλθε η επιτροπή διαγωνισμού και αφού έλαβε υπόψη της:

- i. Την απόφαση 353/7-10-2011 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας με την οποία τα μέλη της:
«Εγκρίνουν τη συζήτηση ενός (1) θέματος εκτός ημερήσιας διάταξης το οποίο θεωρούν ως κατεπείγον, για τον προαναφερόμενο λόγο και είναι το εξής:
Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της υποβληθείσας ένστασης κατά του πρακτικού ΙΙ της επιτροπής του διαγωνισμού επιλογής αναδόχου του έργου: Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας.»
- ii. Την απόφαση 354/7-10-2011 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας με την οποία τα μέλη της:
«**Α.** Κάνουν δεκτή εν μέρει την ένσταση της διαγωνιζόμενης Σύμπραξης «ΒΑΣΑΜΩ ΜΙΤΣΗ ΒΑΛΑΣΣΑ» – «Κ. ΤΣΑΤΣΑΡΕΛΗΣ – Ε. ΜΟΥΤΣΑΝΙΔΗΣ – Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ο.Ε.» – «ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ» κατά του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΙΙ της επιτροπής του διαγωνισμού επιλογής αναδόχου του έργου «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου διευρυμένου Δήμου Καρδίτσας» και συγκεκριμένα ως προς τον 4ο λόγο της ένστασης για το υποκριτήριο U2A.1 και όχι για το υποκριτήριο U2A.2, για τους παρακάτω λόγους:
«Η ελλείπουσα σελίδα 8 της Έκθεσης Μεθοδολογίας του διαγωνιζόμενου 6, όπως φαίνεται από τα περιεχόμενα της έκθεσης (σελίδα 1), αφορά στην περιγραφή των κύριων δραστηριοτήτων/ενεργειών του διαγωνιζόμενου για την εκπόνηση μέρους του Σταδίου Β1 (οριστική πρόταση) και του Σταδίου Β2 (τελική πρόταση) της Μελέτης. Υπάγεται στο εδάφιο α του υποκεφαλαίου 21.6.2 της Προκήρυξης, το

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

οποίο βαθμολογήθηκε στο υποκριτήριο U2A.1, ενώ δεν έχει άμεση σχέση με το υποκριτήριο U2A.2.

Περιγραφή των παραπάνω σταδίων της μελέτης έγινε από το διαγωνιζόμενο 6 και στη σελίδα 17 της Τεχνικής Έκθεσης, όμως εκείνη αφορούσε στην εκτίμηση των αντικειμένων της μελέτης από το διαγωνιζόμενο (κριτήριο 1).

Επομένως κρίνεται δεκτή εν μέρει ως προς τον τέταρτο λόγο της κρινόμενης ένστασης και συγκεκριμένα για το υποκριτήριο U2A.1

Β. Απορρίπτουν όλους τους λοιπούς λόγους της ένστασης, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της επιτροπής του διαγωνισμού.

Γ. Αναπέμπει το πρακτικό ΙΙ στην Επιτροπή Διαγωνισμού για την αναβαθμολόγηση των διαγωνιζομένων στον παραπάνω διαγωνισμό.»

iii. Την απόφαση 481/18-11-2011 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας με την οποία τα μέλη της:

«Συμφωνούν με την εισήγηση της Επιτροπής και απορρίπτουν, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή, την με αριθμ. πρωτ.16885/3-11-2011 προδικαστική προσφυγή των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ- ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ -ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ, όπως νόμιμα εκπροσωπούνται στο διαγωνισμό για την ανάθεση της μελέτης "ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ", από την ορισθείσα κοινή νόμιμη εκπρόσωπό τους κ. Αικατερίνη Γεωργούλα, Πολεοδόμο -Χωροτάκτη ΕΜΠ, κάτοικο Βριλησίων Αττικής, οδός Πάικου αρ. 4 κατά της αριθμ. 354/7-10-2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας.»

iv. Την απόφαση 2928/133732/29-11-2011 της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας με την οποία:

«Απορρίπτει την προσφυγή των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ - ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ -ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ, κατά των αριθμ. 353/2011 και 354/2011 αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.»

v. Την απόφαση 14/2012 του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των συμπραττόντων γραφείων μελετών ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ - ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ, κατά του Δήμου Καρδίτσας.

προχώρησε σε αναβαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου 6 ως προς το υποκριτήριο U2A.1 και συνέταξε το Νέο Πρακτικό ΙΙ.

Επομένως:

1. Το με αρ. πρωτ. 1560/31-7-2012 Νέο Πρακτικό ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου διευρυμένου

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

Δήμου Καρδίτσας» συντάχθηκε σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 354/7-10-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή σχετική ένσταση της διαγωνιζόμενης σύμπραξης «"ΒΑΛΣΑΜΩ ΜΙΤΣΗ ΒΑΛΑΣΣΑ" - "Κ. ΤΣΑΤΣΑΡΕΛΗΣ - Ε. ΜΟΥΤΣΑΝΙΔΗΣ - Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ο.Ε." - "ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ"» κατά του πρώτου Πρακτικού ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού. Με την παραπάνω Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής είναι προφανές ότι θίγονταν τα «συμφέροντα» της ενιστάμενης σήμερα σύμπραξης και για το λόγο αυτό άσκησε εναντίον της τη με αρ. πρωτ. 16885/3-11-2011 προδικαστική προσφυγή και κατά της απόρριψης της προσφυγής αυτής άσκησε την προβλεπόμενη από το άρθρο 5 του Ν.3886/2010 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας. Με την υπ' αριθμ. 14/2012 Απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου η ασκηθείσα αίτηση απορρίφθηκε. Συνεπώς, μετά και την έκδοση της Δικαστικής Απόφασης ορθώς η επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην ανασύνταξη του πρώτου Πρακτικού ΙΙ σε εφαρμογή και στα πλαίσια της υπ' αριθμ. 354/7-10-2011 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, με την οποία έγινε αναπομπή στην επιτροπή διαγωνισμού του πρώτου Πρακτικού ΙΙ για αναβαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου 6 ως προς το υποκριτήριο Υ2Α.1.

Συνοψίζοντας, κατ' ακολουθία των ανωτέρω με το Νέο Πρακτικό ΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού δε θίγονται για πρώτη φορά τα «συμφέροντα» της ενιστάμενης σύμπραξης αλλά ούτε η επιτροπή διαγωνισμού υπερέβη τα όρια, τα οποία τίθενται από την Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας περί αναπομπής του Πρακτικού ΙΙ στην επιτροπή διαγωνισμού και ανασύνταξής του στα πλαίσια της μερικής αποδοχής της ένστασης της διαγωνιζόμενης σύμπραξης «"ΒΑΛΣΑΜΩ ΜΙΤΣΗ ΒΑΛΑΣΣΑ" - "Κ. ΤΣΑΤΣΑΡΕΛΗΣ - Ε. ΜΟΥΤΣΑΝΙΔΗΣ - Γ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ Ο.Ε." - "ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΙΑΛΙΑΡΗΣ"», ώστε να θιχθούν τα «συμφέροντα» της ενιστάμενης διαγωνιζόμενης σύμπραξης «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ - ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ - ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ» για πρώτη φορά από ενδεχόμενη υπέρβαση των τιθέμενων ορίων.

Επομένως, δε στοιχειοθετούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παραγράφου 9 του άρθρου 7 του Ν.3316/2005, με αποτέλεσμα η υποβληθείσα ένσταση να είναι απορριπτέα ως νόμω αβάσιμη.

2. Όλες οι αιτιάσεις της ενιστάμενης διαγωνιζόμενης σύμπραξης αφενός δεν λαμβάνουν υπόψη όσα αναφέρονται ανωτέρω στο υποστοιχείο 1 αφετέρου προβάλλονται ανεπίκαιρα, καθώς αφορούν σημεία του πρώτου Πρακτικού ΙΙ και επομένως θα έπρεπε να υποβληθούν σε προγενέστερο στάδιο, όταν δηλαδή είχε εκδοθεί από την επιτροπή διαγωνισμού το πρώτο Πρακτικό ΙΙ και όχι να

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

προβάλλονται μετά την περιορισμένη και στοχευμένη στην Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανασύνταξη του Πρακτικού ΙΙ.

Πιο αναλυτικά, με την υπ' αριθμ. 354/7-10-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας έγινε αναπομπή στην επιτροπή διαγωνισμού του πρώτου Πρακτικού ΙΙ για αναβαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου 6 ως προς το υποκριτήριο U2A.1. Καμία από τις αιτιάσεις της ενιστάμενης διαγωνιζόμενης σύμπραξης δεν αφορά αυτό το στοιχείο (αναβαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου 6 ως προς το υποκριτήριο U2A.1) αλλά άλλα στοιχεία, για τα οποία η επιτροπή διαγωνισμού δεν είχε εντολή από την Προϊσταμένη Αρχή να εξετάσει και ούτε εξέτασε κινούμενη αυστηρά μέσα στα πλαίσια που όρισε η Οικονομική Επιτροπή, τα δε στοιχεία αυτά περιλαμβάνονταν αυτούσια στο πρώτο Πρακτικό ΙΙ και εφόσον η ενιστάμενη σύμπραξη τα αμφισβητούσε θα έπρεπε να το κάνει κατά το διάστημα υποβολής των ενστάσεων κατά του πρώτου Πρακτικού ΙΙ.

Συνεπώς, και εκ του λόγου αυτού η κρινόμενη ένσταση είναι απορριπτέα ως νόμω αβάσιμη.

Ύστερα από τα παραπάνω η επιτροπή ολοκλήρωσε την παρούσα γνωμοδότηση και ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης.»

12. Την προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου που έχει ως ακολούθως:

Το νέο Πρακτικό ΙΙ η Επιτροπή Διαγωνισμού το συνέταξε σε εκτέλεση της αναπεμπτικής απόφασης με αριθμό 354/2011, λαμβάνοντας υπόψη το σχετικό σκεπτικό της υπ' αριθ. 14/2012 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (το οποίο παρατίθεται ιδίως στη σκέψη 6, σελίδες 9-10 της εν λόγω απόφασης). Με αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού αναβαθμολόγησε την Τεχνική προσφορά της σύμπραξης με α/α 6 «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ –ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ» ως προς το υποκριτήριο U2A1, μειώνοντας τη βαθμολογία της σ' αυτό από 96,33 μονάδες που ήταν στο αρχικό πρακτικό ΙΙ σε 93,33 μονάδες , πράγμα που μείωσε τον τελικό βαθμό της στο υποκριτήριο U2A από 99 σε 98 μονάδες, στο κριτήριο U2 από 96,60 σε 96,20 μονάδες και τη συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς της (U.T.Π) από 97,72 σε 97,51 μονάδες. Κατά τα λοιπά η Επιτροπή Διαγωνισμού άφησε την αρχική αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών σε όλα τα υπόλοιπα κριτήρια και υποκριτήρια όπως είχαν στο αρχικό πρακτικό ΙΙ.

Σύμφωνα με τη νομολογία του Σ.τ.Ε. με την οποία ερμηνεύθηκαν οι επίμαχες διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 9 του Ν. 3316/2005 περί αναπομπής του πρακτικού ΙΙ για αναβαθμολόγηση σε συνδυασμό με τις διατάξεις περί της προδικαστικής προσφυγής και των ασφαλιστικών μέτρων , η προσβολή με ένσταση του νέου πρακτικού που συνέταξε η

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ ΑΔΑ: Β4Θ4ΩΕΗ-ΜΨΨ

Επιτροπή Διαγωνισμού σε εκτέλεση απόφασης περί αναπομπής , είναι παραδεκτή μόνο κατά το μέρος που ο ενιστάμενος θίγεται από το νέο πρακτικό για πρώτη φορά (ΣΤΕ/ΕΑ 419/2008 σκέψη 10). Το αντίθετο θα οδηγούσε σε ατέρμονους κύκλους εκδόσεως νέου πρακτικού, νέων ενστάσεων (εφ' όλης της ύλης), εκ νέου αναπομπής κ.ο.κ.

Περαιτέρω από κάθε δικαστική απόφαση επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων δημιουργείται δεδικασμένο που ισχύει όσο ισχύει η απόφαση κατά τις σχετικές δικονομικές διατάξεις.

Με βάση τα παραπάνω και ιδίως το περιεχόμενο του νέου Πρακτικού ΙΙ όλοι οι λόγοι που προβάλλονται με την κρινόμενη ένσταση είναι απορριπτέοι , εκείνος μεν που αφορά στην αναβαθμολόγηση του υποκριτηρίου U2A.1, επειδή συγκρούεται με τον εκτελεστό χαρακτήρα της υπ' αριθ. 354/2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και το δεδικασμένο της υπ' αριθ. 14/2012 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας , όλοι δε οι υπόλοιποι , οι οποίοι αφορούν στο κριτήριο U1 και στα υποκριτήρια U2A.2, U2A.3 και U2B, διότι προέρχονται από το αρχικό πρακτικό ΙΙ και δεν προέκυψαν για πρώτη φορά από το νέο πρακτικό ΙΙ, καλύπτονται δε και αυτοί από τον εκτελεστό χαρακτήρα της απόφασης 354/2011 της Οικονομικής Επιτροπής , η οποία ενέχει έγκριση του αρχικού πρακτικού κατά το μέρος του , στο οποίο δεν αφορά η αναπομπή.

Αποφάσισε ομόφωνα

Απορρίπτει την υπ' αριθ. πρωτ. 1663/03-08-2012 ένσταση της σύμπραξης «ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ –ΑΚΚΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – ΣΚΟΒΟΛΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ» κατά του νέου πρακτικού ΙΙ για τους λόγους που αναφέρονται στη γνωμοδότηση επί της ένστασης της Επιτροπής Διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την ανάθεση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ» και στην προφορική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Καρδίτσας.

Εγκρίνει το νέο πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την ανάθεση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ».

Η Απόφαση αυτή πήρε Αυξ. Αριθμό

401/2012

Συντάχθηκε και δημοσιεύθηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Ακολουθούν υπογραφές

Καρδίτσα 05 - 09- 2012

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ